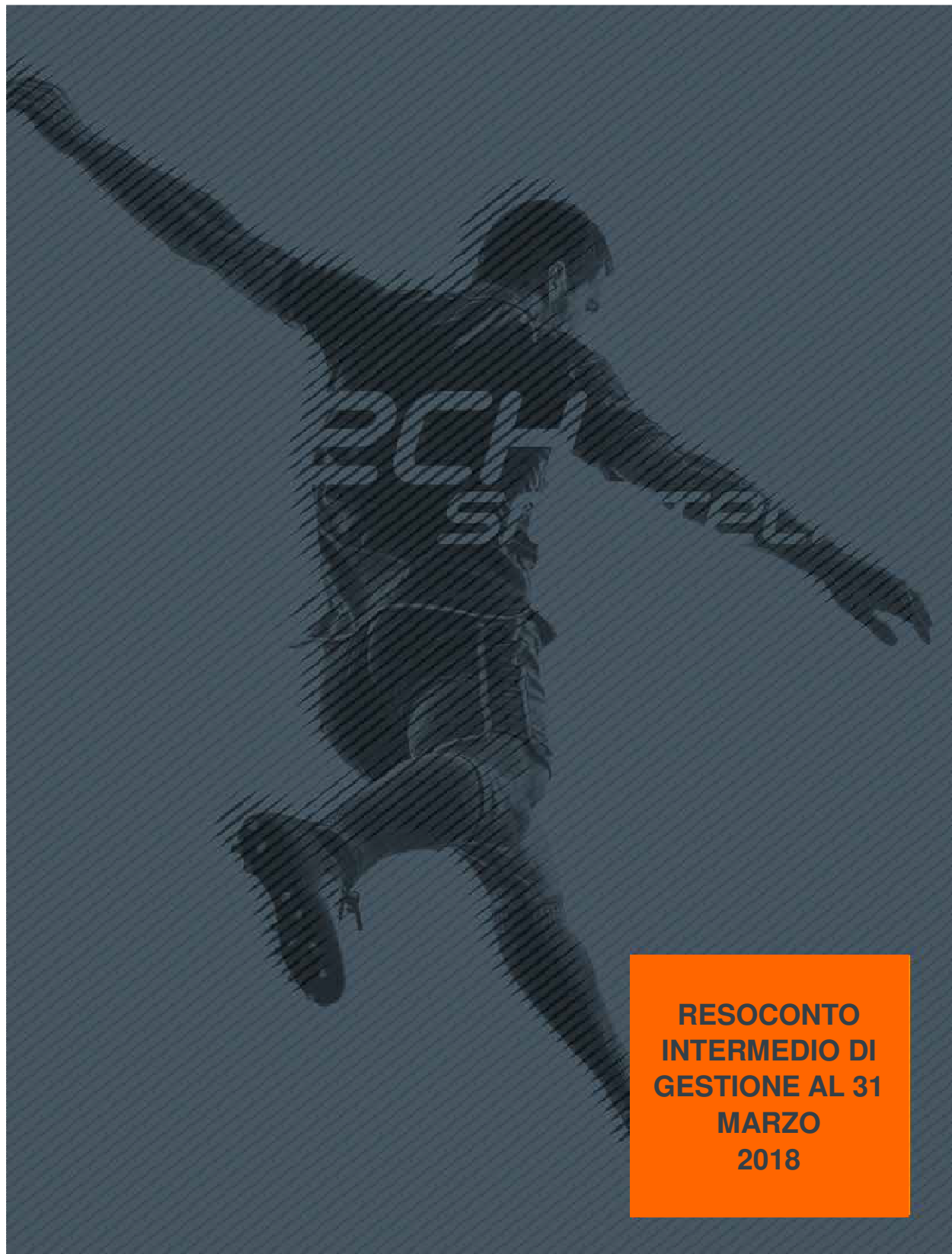


SNAITECH



**RESOCONTO
INTERMEDIO DI
GESTIONE AL 31
MARZO
2018**

SNAITECH S.p.A.

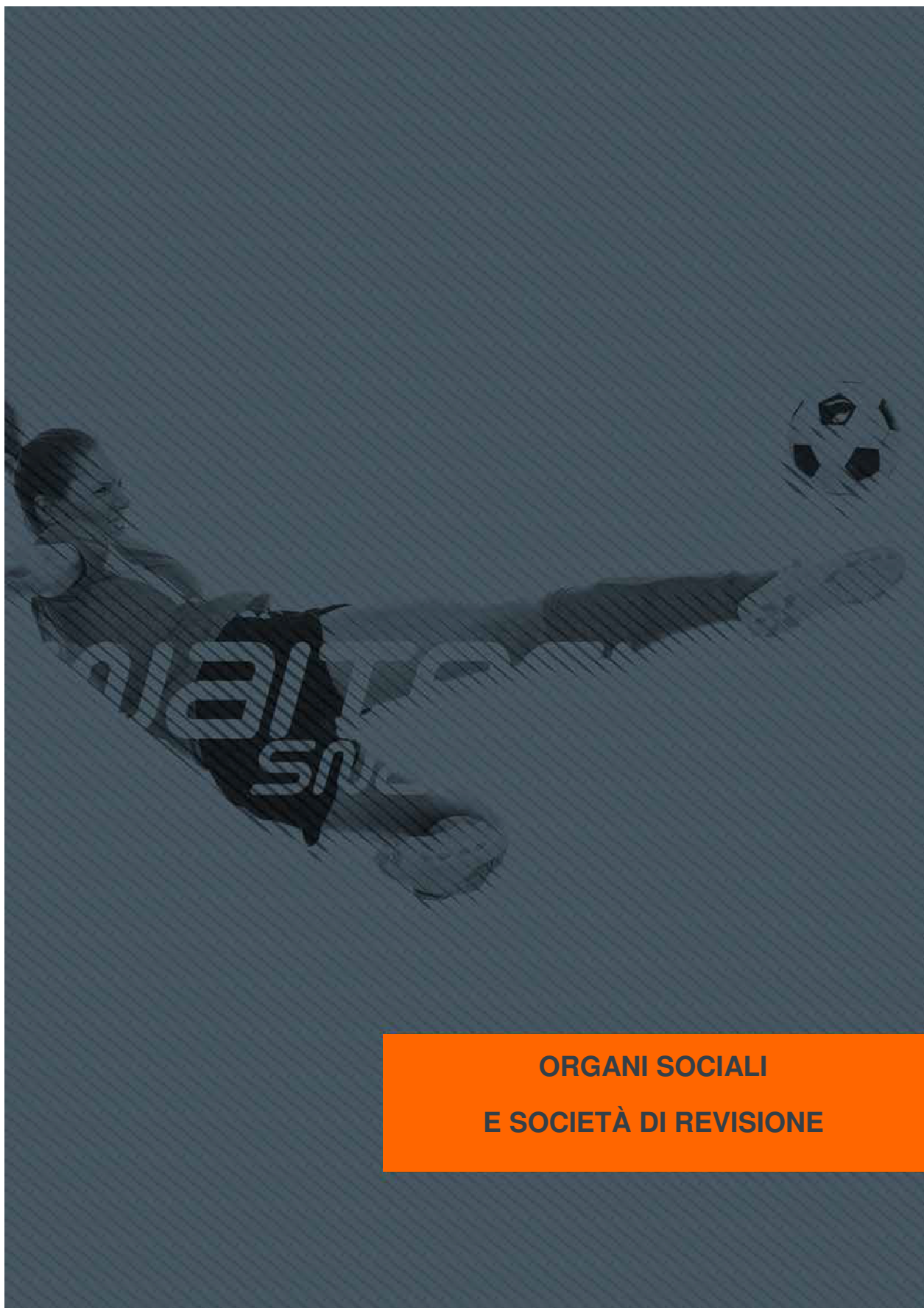
Sede in Milano – Piazza della Repubblica n. 32 - Capitale Sociale € 97.982.245,40 i.v.

Codice Fiscale n. 00754850154 – P. IVA 01729640464

R.E.A. di Milano n. 1584464 - Registro Imprese di Milano n. 00754850154

INDICE

| | |
|---|----------------|
| ❖ ORGANI SOCIALI E SOCIETÀ DI REVISIONE DI SNAITECH S.P.A. | Pag. 3 |
| ❖ RESOCONTO INTERMEDIO DI GESTIONE AL 31 MARZO 2018 | Pag. 5 |
| A. Commento ai principali indicatori alternativi di performance “non-gaap” e KPI del periodo | Pag. 6 |
| B. Osservazioni del Consiglio di Amministrazione sull’andamento della gestione, evoluzione prevedibile della gestione e stato avanzamento del piano industriale | Pag. 8 |
| B.1 Osservazioni sull’andamento dei giochi e delle scommesse nel primo trimestre 2018 | Pag. 8 |
| B.1.1 Mercato nazionale dei giochi | Pag. 8 |
| B.1.2 Le performance di Snaitech | Pag. 10 |
| B.1.3 Le quote di mercato | Pag. 10 |
| B.1.3.1 Apparecchi da intrattenimento | Pag. 10 |
| B.1.3.2 Betting retail | Pag. 11 |
| B.1.3.3 Online | Pag. 11 |
| B.2 Evoluzione della gestione e aggiornamento sui piani aziendali | Pag. 11 |
| C. Fatti di rilievo del primo trimestre 2018 | Pag. 12 |
| C.1 Rinnovo/rinuncia diritti | Pag. 12 |
| C.2 Ainvest Private Equity S.r.l./Snaitech | Pag. 12 |
| C.3 Cause giuslavoristiche | Pag. 13 |
| C.4 Costituzione SNAITECH IBERIA S.A. | Pag. 13 |
| C.5 Cessioni rami di azienda | Pag. 13 |
| C.6 Riduzione apparecchi AWP | Pag. 13 |
| C.7 Nuova classificazione Ippodromi | Pag. 13 |
| C.8 Approvazione aggiornamento Piano industriale 2017-2019 con estensione al 2020 | Pag. 14 |
| C.9 Partecipazione in Connex S.r.l. | Pag. 14 |
| C.10 Restituzione deposito cauzionale ADI 2017 | Pag. 14 |
| D. Fatti avvenuti dopo la chiusura del periodo | Pag. 14 |
| ❖ GRUPPO SNAITECH – BILANCIO CONSOLIDATO INFRANNUALE ABBREVIATO AL 31 MARZO 2018 | Pag. 15 |
| Conto economico complessivo consolidato del primo trimestre del 2018 | Pag. 16 |
| Prospetto della situazione patrimoniale – finanziaria consolidata al 31.03.2018 | Pag. 17 |
| Prospetto delle variazioni del patrimonio netto consolidato al 31.03.2018 | Pag. 18 |
| Rendiconto finanziario consolidato | Pag. 19 |
| Note esplicative al bilancio consolidato infrannuale abbreviato | Pag. 20 |
| 1. Principi contabili rilevanti | Pag. 20 |
| 2. Accordi per servizi in concessione | Pag. 24 |
| 3. Settori operativi | Pag. 25 |
| Note alle principali voci del conto economico complessivo consolidato | Pag. 27 |
| Note alle principali voci della situazione patrimoniale – finanziaria consolidata | Pag. 35 |
| Allegato 1: composizione del gruppo Snaitech al 31.03.2018 | Pag. 71 |



**ORGANI SOCIALI
E SOCIETÀ DI REVISIONE**

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

(in carica dall'Assemblea degli Azionisti del 9 giugno 2016 sino all'Assemblea degli Azionisti che approverà il bilancio al 31 dicembre 2018, ad eccezione di quanto precisato nel prosieguo)

Presidente
Amministratore Delegato

Mara Caverni
Fabio Schiavolin

Amministratori

Maurizio Leo*
Giorgio Drago
Nicola Iorio**
Roberto Ruozzi***
Barbara Poggiali***
Chiara Palmieri* /******
Salvatore Catapano
Raffaella Viscardi /******
Nadia Buttignol
Paolo Scarlatti
Mauro Pisapia /******
Roberto Maestroni*****

Dirigente Preposto alla redazione dei documenti contabili societari

Chiaffredo Rinaudo

COLLEGIO SINDACALE

(in carica dall'Assemblea degli Azionisti del 26 maggio 2017 sino all'Assemblea degli Azionisti che approverà il bilancio al 31 dicembre 2019)

Presidente
Sindaci Effettivi

Angelo Miglietta
Massimo Gallina
Mariateresa Salerno

SOCIETÀ DI REVISIONE

(Incarico deliberato dall'Assemblea degli Azionisti del 9 giugno 2016 per la durata di 9 esercizi)

PricewaterhouseCoopers S.p.A.

**Nominato dall'Assemblea degli Azionisti del 13 marzo 2017 ed in carica sino all'Assemblea degli Azionisti che approverà il bilancio al 31 dicembre 2018.*

***Componenti del Comitato Controllo e Rischi.*

****Componenti del Comitato per la Remunerazione.*

*****Componenti del Comitato Parti Correlate.*

******Cooptato in data 26 giugno 2017, in sostituzione del dimissionario Angelo Giovannone, in carica sino alla prossima Assemblea degli Azionisti.*



**RESOCONTO INTERMEDIO DI
GESTIONE AL 31 MARZO 2018**

A COMMENTO AI PRINCIPALI INDICATORI ALTERNATIVI DI PERFORMANCE “NON-GAAP” E KPI DEL PERIODO

I ricavi totali del gruppo Snaitech nel primo trimestre 2018 mostrano un decremento del 1,7% rispetto ai primi tre mesi dell'esercizio precedente, passando da 227,4 milioni di euro del 2017 a 223,5 milioni di euro del primo trimestre 2018. I ricavi delle vendite e delle prestazioni ammontano a 222,9 milioni di euro nei primi tre mesi del 2018 contro 226,3 milioni di euro dello stesso periodo del 2017 con un decremento dell'1,5% da attribuirsi principalmente all'incremento, a partire da aprile 2017, del PREU su AWP e VLT e ad una flessione della raccolta delle gaming machines stesse, parzialmente compensati dalla crescita dei giochi e delle scommesse on line, da un minor livello di payout delle scommesse sportive e dal positivo effetto sui ricavi del minor payout per AWP e VLT.

L'EBITDA di Gruppo nel primo trimestre 2018, nonostante l'impatto derivante dall'incremento della tassazione sulle gaming machines, ha registrato un incremento del 34% crescendo dai 28,4 milioni del 2017 a 38,1 milioni di euro. Tale crescita è essenzialmente riconducibile alla diminuzione del payout delle scommesse sportive, alla buona performance del comparto Online, all'outsourcing dei negozi di SNAI Rete Italia e alla consuntivazione delle ultime sinergie operative derivanti dall'integrazione con il gruppo Cogemat.

Nel corso del primo trimestre 2018 si sono avuti costi netti non ricorrenti con impatto a livello di EBITDA per 0,1 milioni di euro rispetto a ricavi netti non ricorrenti per 1,3 milioni di euro registrati nello stesso periodo dell'anno precedente.

Di seguito sono presentati i principali indicatori dell'andamento del Gruppo (in migliaia di euro, eccetto gli importi per azione).

| valori in migliaia di euro | I trimestre | | Variazioni | |
|----------------------------|-------------|---------|------------|-------|
| | 2018 | 2017 | € | % |
| Ricavi totali | 223.547 | 227.417 | (3.870) | -1,7% |
| EBITDA | 38.084 | 28.421 | 9.663 | 34,0% |
| EBIT | 23.240 | 14.223 | 9.017 | 63,4% |
| Risultato ante imposte | 13.632 | 4.599 | 9.033 | >100 |
| Risultato netto | 9.058 | 2.234 | 6.824 | >100 |
| Utile (perdita) per azione | 0,05 | 0,01 | 0,04 | >100 |

L'EBITDA è stato influenzato dai seguenti ricavi e costi non ricorrenti determinati ai fini gestionali (alla nota 35 sono evidenziati i ricavi e costi non ricorrenti come previsti dalla Delibera Consob n. 15519 del 27.07.2006):

| valori in migliaia di euro | I Trimetre 2018 |
|--|--------------------|
| Ricavi e costi non ricorrenti | |
| Transazioni Attive | (79) |
| Plusvalenze Ordinarie | (86) |
| Costi relativi alle transazioni attive | 36 |
| Costi relativi a consulenze non ripetitive | 223 |
| Altri | 10 |
| Impatto su EBITDA | 104 |

L'EBIT del Gruppo nel primo trimestre 2018 è positivo per 23,2 milioni di euro rispetto ai 14,2 milioni di euro del primo trimestre del precedente esercizio, registrando un incremento del 63,4% dovuto al miglioramento dell'EBITDA sopra illustrato ed ai minori ammortamenti. Il risultato ante imposte del primo trimestre 2018, positivo per 13,6 milioni di euro, registra uno scostamento positivo di 9 milioni di euro rispetto al dato del 2017.

L'utile netto di pertinenza del gruppo Snaitech nel primo trimestre 2018 è pari a 9,1 milioni di euro, in netto miglioramento rispetto all'utile di 2,2 milioni di euro dello stesso periodo del 2017.

L'indebitamento finanziario netto del gruppo Snaitech, al 31 marzo 2018, è pari a 421,8 milioni di euro, a fronte di 428,8 milioni di euro al 31 dicembre 2017. Tale diminuzione è principalmente dovuta all'aumento delle disponibilità liquide per 12,3 milioni di euro per effetto dei risultati operativi conseguiti nel periodo e in conseguenza delle dinamiche del capitale circolante. Di converso, si segnala un aumento dell'indebitamento finanziario complessivo (corrente e non corrente) per 5,4 milioni di euro dovuto principalmente agli interessi maturati nel periodo sui prestiti obbligazionari.

EBITDA ed EBIT

In accordo con la Comunicazione Consob DEM/6064293 del 28 luglio 2006 e con le successive modifiche e integrazioni (Comunicazioni Consob n.0092543 del 3 dicembre 2015 che recepisce gli orientamenti ESMA/2015/1415 sugli indicatori alternativi di performance), Snaitech presenta nell'ambito del resoconto intermedio di gestione, in aggiunta alle grandezze finanziarie previste dagli IFRS, alcune grandezze derivate da queste ultime, ancorché non previste dagli IFRS (Non-GAAP Measures). Tali grandezze sono presentate al fine di consentire una migliore valutazione dell'andamento della gestione di Gruppo e non devono essere considerate alternative a quelle previste dagli IFRS.

In particolare gli indicatori alternativi di performance utilizzati sono i seguenti:

- EBITDA
- EBIT

Tali indicatori di performance non sono previsti dai principi contabili IFRS. Pertanto non devono essere considerati isolatamente o sostitutivi di altre voci contenute nel bilancio preparato secondo i principi IFRS. Piuttosto, tali indicatori, devono essere utilizzati ad integrazione dei risultati calcolati secondo gli IFRS, per consentire al lettore una migliore comprensione della performance operativa del Gruppo.

Sottolineiamo che il calcolo di tali indicatori non è definito dai principi contabili IFRS e pertanto la loro definizione deve essere attentamente valutata e studiata da parte dell'investitore. Gli indicatori in esame sono di seguito spiegati in dettaglio e riconciliati agli indicatori previsti dai principi contabili IFRS.

Le misure Non-IFRS quali l'EBITDA, l'EBIT e l'Indebitamento finanziario netto sono inclusi all'interno di questo resoconto intermedio di gestione al fine di:

- migliorare il livello di trasparenza per la comunità finanziaria;
- assistere gli investitori nella valutazione della performance operativa del Gruppo e della sua capacità di rifinanziare il proprio debito entro la scadenza e di ottenere ulteriori finanziamenti per investire in nuove opportunità di business;
- assistere gli investitori nella valutazione del costo del debito del Gruppo;
- assicurare che tali misure siano pienamente comprese alla luce di come il Gruppo valuta i propri risultati operativi e la propria leva finanziaria;
- definire precisamente le metriche utilizzate e confermare il loro metodo di calcolo;
- condividere tali misurazioni con tutta la comunità finanziaria contemporaneamente.

L'EBITDA rappresenta l'utile netto attribuibile al Gruppo, prima delle imposte sul reddito, degli altri proventi e oneri finanziari, degli ammortamenti e svalutazioni, degli altri accantonamenti, dei costi e ricavi non ricorrenti, delle commissioni su fidejussioni e spese bancarie e dei costi del personale riguardanti gli effetti economici derivanti dall'iscrizione di piani di incentivazione (stock option plan) ai sensi dell'IFRS 2. Si ritiene che la determinazione dell'EBITDA sia utile sia al management sia all'investitore per la valutazione della performance operativa del Gruppo, nonché per eventuali confronti con altre imprese operanti nello stesso settore, ancorché questi indicatori potrebbero non essere comparabili con i medesimi indicatori utilizzati dalle altre società.

Il Gruppo riconosce che l'utilità dell'EBITDA ha alcune limitazioni, quali:

- l'indicatore sopra esposto non include gli oneri finanziari. Poiché il Gruppo ha ottenuto finanziamenti per lo sviluppo del proprio business, gli interessi finanziari sono un elemento necessario per definire i costi e la capacità di generare profitti e flussi di cassa. Pertanto, ogni indicatore che escluda gli oneri finanziari può presentare limitazioni significative;
- l'indicatore sopra esposto non include gli ammortamenti e le svalutazioni sulle immobilizzazioni. Poiché il Gruppo dispone di attività immobilizzate, gli ammortamenti e le svalutazioni sono un elemento

necessario per definire i propri costi e la capacità di generare profitti. Pertanto, ogni indicatore che escluda gli ammortamenti può presentare limitazioni significative;

- l'indicatore sopra esposto non include le imposte sul reddito. Poiché le imposte sul reddito sono un elemento necessario dei costi del Gruppo, ogni indicatore che escluda le imposte sui redditi può presentare limitazioni significative;
- l'indicatore sopra esposto non tiene conto degli esborsi di cassa o del fabbisogno di capitale per futuri investimenti in conto capitale o impegni contrattuali;
- l'indicatore sopra esposto non tiene conto delle variazioni delle esigenze di capitale di esercizio o del relativo fabbisogno di capitale.

Per ovviare alle limitazioni descritte, il Gruppo utilizza l'EBITDA come strumento comparativo associato a indicatori calcolati secondo i principi contabili IAS/IFRS, per facilitare la valutazione della performance operativa e della leva finanziaria del Gruppo.

L'EBIT corrisponde al "Risultato ante proventi/oneri finanziari e imposte" indicato nel prospetto di conto economico complessivo.

La composizione dell'EBITDA si ottiene sommando all'EBIT le seguenti voci:

| valori in migliaia di euro | I trimestre | | Variazioni | |
|---|---------------|---------------|--------------|--------------|
| | 2018 | 2017 | € | % |
| EBIT | 23.240 | 14.223 | 9.017 | 63,4% |
| + Ammortamenti immobilizzazioni materiali | 4.303 | 5.180 | (877) | -16,9% |
| + Ammortamenti immobilizzazioni immateriali | 8.443 | 8.586 | (143) | -1,7% |
| + Altri accantonamenti | 64 | 49 | 15 | 30,6% |
| Risultato ante ammortamenti, svalutazioni, proventi/oneri finanz., imposte | 36.050 | 28.038 | 8.012 | 28,6% |
| + Commissioni su fidejussioni e spese bancarie | 1.645 | 1.595 | 50 | 3,1% |
| + Costi per piani di incentivazione (IFRS 2) | 285 | 134 | 151 | >100 |
| + Costi (ricavi) non ricorrenti | 104 | (1.346) | 1.450 | >100 |
| EBITDA | 38.084 | 28.421 | 9.663 | 34,0% |

La composizione del Risultato ante imposte si ottiene sommando all'EBIT le seguenti voci:

| valori in migliaia di euro | I trimestre | | Variazioni | |
|--|---------------|--------------|--------------|----------------|
| | 2018 | 2017 | € | % |
| EBIT | 23.240 | 14.223 | 9.017 | 63,4% |
| + Risultato delle società consolidate con il metodo del Patrimonio Netto | (12) | 0 | (12) | >100 |
| + Proventi Finanziari | 155 | 155 | 0 | 0,0% |
| + Oneri Finanziari | (9.756) | (9.777) | 21 | 0,2% |
| + Utili (perdite) nette su cambi | 5 | (2) | 7 | >100 |
| Risultato ante imposte | 13.632 | 4.599 | 9.033 | >100 |

B OSSERVAZIONI DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE SULL'ANDAMENTO DELLA GESTIONE, EVOLUZIONE PREVEDIBILE DELLA GESTIONE E STATO AVANZAMENTO DEL PIANO INDUSTRIALE

B.1 Osservazioni sull'andamento dei giochi e delle scommesse del primo trimestre 2018

B.1.1 Mercato nazionale dei giochi

Sulla base dei dati in nostro possesso (dati ufficiali ADM, notizie di stampa, studi di settore), stimiamo che a marzo 2018 il mercato dei giochi nel suo complesso abbia raccolto intorno ai 26,9 miliardi di euro con una crescita di circa il 5,0% rispetto all'analogo periodo del 2017.

In particolare, la raccolta lorda dei segmenti di riferimento del gruppo Snaitech (ovvero gli apparecchi da intrattenimento ed i giochi/scommesse vendute sul canale retail e su quello online) ha raggiunto 21.264 milioni di euro in crescita anch'essa del 4,5% rispetto all'analogo periodo del 2017.

Nel periodo in esame, diminuisce la raccolta degli Apparecchi da intrattenimento (12,3 miliardi di euro, -1,5% rispetto al 2017) come quella del Betting Retail (1,6 miliardi di euro, -3,4% rispetto al 2017) mentre cresce la raccolta dell'Online (7,4 miliardi di euro, +18,6% rispetto al 2017). Crescono nel loro complesso i prodotti non trattati da Snaitech in qualità di concessionario (Lotto, Betting Exchange, GNTN, Lotterie e Bingo canale fisico).

Per quanto riguarda il segmento degli Apparecchi da intrattenimento si evidenzia come, a fronte di una contenuta crescita delle VLT (6,1 miliardi di euro, +0,7% rispetto al 2017), il calo sia da imputare *in toto* alle AWP (6,2 miliardi di euro, -3,6% rispetto allo stesso periodo del 2017) in conseguenza sia della prima tranche di riduzione degli apparecchi prevista dalla legge di stabilità 2017 che del progressivo inasprimento delle normative locali sulle distanze e sugli orari di apertura.

La diminuzione del segmento Betting Retail, invece, è da attribuirsi principalmente al più basso livello di restituzione ai giocatori nel 2018 rispetto a quello del pari periodo 2017 (payout Sport QF 79,4% vs 89,5%).

Il segmento Online beneficia non solo di una crescita organica (dovuta fra l'altro alla crescente diffusione di internet e dei *devices* mobili) ma anche dell'entrata di nuovi operatori sul mercato e dalla progressiva estensione del portafoglio di prodotti e servizi offerti.

| Valori in milioni di euro Gioco o Scommessa | Mercato | | |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------|
| | Progressivo Marzo 2018 | Progressivo Marzo 2017 | delta |
| Comma 6A (AWPs) | 6.166,3 | 6.397,8 | -3,6% |
| Comma 6B (VLTs) | 6.058,8 | 6.017,1 | 0,7% |
| Comma 7 | 58,3 | 58,5 | -0,4% |
| Apparecchi da intrattenimento | 12.283,4 | 12.473,4 | -1,5% |
| Scommesse Sportive | 1.080,0 | 1.140,6 | -5,3% |
| Concorsi a pronostico | 4,5 | 5,1 | -10,4% |
| Scommesse Ippiche e Ippica Nazionale | 118,2 | 128,5 | -8,0% |
| Scommesse su Eventi Virtuali | 391,6 | 376,0 | 4,1% |
| Betting Retail | 1.594,3 | 1.650,3 | -3,4% |
| Scommesse Sportive | 1.536,7 | 1.332,9 | 15,29% |
| Concorsi a pronostico | 0,3 | 0,2 | 35,0% |
| Scommesse Ippiche e Ippica Nazionale | 18,5 | 18,3 | 0,9% |
| Scommesse su Eventi Virtuali | 34,1 | 19,0 | 79,2% |
| Giochi di Abilità a Distanza (Skill Games, Casinò Games e Bingo) | 5.796,4 | 4.857,7 | 19,3% |
| Online | 7.386,0 | 6.228,1 | 18,6% |
| Totale Mercato di riferimento | 21.263,7 | 20.351,8 | 4,5% |
| Betting Exchange | 355,3 | 281,2 | 26,3% |
| Bingo Fisico | 379,5 | 374,1 | 1,4% |
| Giochi Numerici a Totalizzatore | 435,4 | 381,8 | 14,1% |
| Lotterie | 2.407,9 | 2.340,6 | 2,9% |
| Lotto | 2.034,0 | 1.873,4 | 8,6% |
| Totale Mercato dei giochi | 26.875,7 | 25.602,8 | 5,0% |

B.1.2 Le performance di Snaitech

Il gruppo Snaitech (di seguito anche "Gruppo") con una raccolta totale di 2.539,3 milioni di euro, in linea con il 2017, si conferma il primo operatore nel comparto del Betting Retail, il secondo operatore degli Apparecchi da intrattenimento ed il quinto dell'Online (scommesse e games).

Nell'ambito del Betting Retail, il Gruppo fornisce servizi specializzati ai Concessionari clienti della Società (di seguito anche "Clienti providing"). Questa rete, costituita da 545 punti vendita attivi (molti dei quali con insegna SNAI) ha raccolto nel periodo 109,4 milioni di euro (*market share* complessiva dello 0,5%) in calo del 6,6% rispetto all'analogo periodo del 2017.

Il Gruppo, inoltre, gestisce 3 ippodromi (2 a Milano ed uno a Montecatini) con le cui licenze ha raccolto 0,6 milioni di euro in contrazione rispetto al 2017 del 27,7%.

Infine, attraverso il marchio Paymat il Gruppo è un importante player nell'ambito dell'offerta dei Servizi di ricarica e di pagamento: a marzo 2018 la raccolta è stata di 17,1 milioni di euro (-35% rispetto al 2017 a causa della chiusura di alcuni servizi).

B.1.3 Le quote di mercato

Nel complesso il Gruppo ha ottenuto una quota dell'11,9% del mercato di riferimento, in calo rispetto allo stesso periodo del 2017 anche a causa della modifica di perimetro indotta dalla progressiva regolarizzazione di alcuni operatori terrestri e dall'ingresso di nuovi operatori nel comparto Online.

| Valori in milioni di euro Gioco o Scommessa | Progressivo Marzo 2018 | | Progressivo Marzo 2017 | |
|--|------------------------|--------------|------------------------|--------------|
| | Raccolta | QM | Raccolta | QM |
| Comma 6A (AWPs) | 907,7 | 14,7% | 928,7 | 14,5% |
| Comma 6B (VLTs) | 879,2 | 14,5% | 898,7 | 14,9% |
| Comma 7 | - | 0,0% | - | 0,0% |
| <i>Apparecchi da intrattenimento</i> | <i>1.786,9</i> | <i>14,5%</i> | <i>1.827,4</i> | <i>14,7%</i> |
| Scommesse Sportive | 177,3 | 16,4% | 196,3 | 17,2% |
| Concorsi a pronostico | 0,5 | 10,4% | 0,5 | 9,5% |
| Scommesse Ippiche e Ippica Nazionale | 44,4 | 37,6% | 49,6 | 38,6% |
| Scommesse su Eventi Virtuali | 69,9 | 17,9% | 69,4 | 18,4% |
| <i>Betting Retail</i> | <i>292,1</i> | <i>18,3%</i> | <i>315,7</i> | <i>19,1%</i> |
| Scommesse Sportive | 113,3 | 7,4% | 95,4 | 7,2% |
| Concorsi a pronostico | - | 0,0% | - | 0,0% |
| Scommesse Ippiche e Ippica Nazionale | 6,9 | 37,5% | 5,9 | 32,0% |
| Scommesse su Eventi Virtuali | 5,6 | 16,5% | 5,7 | 30,2% |
| Giochi di Abilità a Distanza (<i>Skill Games, Casinò Games e Bingo</i>) | 334,5 | 5,8% | 285,1 | 5,9% |
| <i>Online</i> | <i>460,4</i> | <i>6,2%</i> | <i>392,1</i> | <i>6,3%</i> |
| Totale Gruppo Snaitech | 2.539,3 | 11,9% | 2.535,2 | 12,5% |

Fonte: Elaborazione interna / QM calcolate su dati ADM, notizie di stampa e stime del management.

B.1.3.1 Apparecchi da intrattenimento

Il gruppo Snaitech è il secondo più importante operatore di mercato (*market share* del 14,5%).

A chiusura del periodo, il Gruppo ha in carico n. 49.808 nulla osta di esercizio AWP in circa 13.298 esercizi sul territorio ed è titolare di 10.378 diritti per l'esercizio della raccolta mediante VLTs di cui n. 10.098 apparecchi attivi in 1.230 locali.

I volumi di raccolta del Gruppo nel comparto ADI sono complessivamente in calo rispetto a quelli dell'anno precedente, passando da 1.827 milioni di euro a 1.787 milioni di euro (-2,2%). Tale flessione è da imputarsi, oltre che all'inasprimento delle normative territoriali sulle distanze e sugli orari, alla riduzione del payout delle VLT ed al taglio del numero di AWP. In dettaglio, le VLT nel periodo hanno raccolto 879 milioni di euro (-2,2% rispetto al 2017) e le AWP 908 milioni di euro (-2,3% rispetto al 2017).

B.1.3.2 Betting retail

Il gruppo Snaitech è il primo operatore di mercato (*market share* del 18,3%).

La rete di accettazione scommesse sportive del gruppo Snaitech, capillarmente diffusa sul territorio nazionale, è composta da 1.640 punti gioco, 714 negozi e 926 corner.

La raccolta totale del Gruppo sul canale fisico nel periodo in esame ha registrato una diminuzione complessiva del 7,5% passando da 316 milioni di euro nel 2017 a 292 milioni di euro nel 2018, contrazione principalmente imputabile al più basso livello di restituzione in vincite ai giocatori. Nel periodo, infatti, il payout sulle scommesse sportive è stato pari al 79,7% rispetto all'86,8% del 2017.

Calano rispetto al 2017 la raccolta delle scommesse sportive (177 milioni di euro, -9,7% rispetto al 2017) e di quelle a base ippica (44 milioni di euro, -10,6% rispetto al 2017) mentre crescono quelle sugli eventi virtuali (70 milioni di euro, +0,8% rispetto al 2017).

Relativamente ai punti vendita delle reti ex Finscom e SIS, prosegue il processo di esternalizzazione e affidamento delle gestioni a terzi: nel corso dei primi tre mesi del 2018 è stata perfezionata e formalizzata la cessione di 7 punti vendita.

B.1.3.3 Online

Grazie alle attività sui prodotti, alle strategie di acquisizione e al rafforzamento dell'attività di *cross selling* sulla rete fisica, nel 2018 la raccolta del comparto Online è cresciuta del 17,4% rispetto al 2017, passando da 392 milioni di euro a 460 milioni di euro consolidando il posizionamento del gruppo Snaitech nel comparto dei giochi online (*market share* del 6,2%). In particolare le scommesse sportive raccolgono 113 milioni di euro (+18,8% rispetto al 2017), mentre i giochi a distanza (casinò, giochi di carte cash e a torneo e slot on line) hanno raccolto 335 milioni di euro (+17,3% rispetto al 2017).

Si segnala infine come nei primi tre mesi del 2018 le scommesse sportive online abbiano registrato un payout pari all'85,9% rispetto all'89,1% del 2017.

B.2 Evoluzione della gestione e aggiornamento sui piani aziendali

In data 9 marzo 2018, il Consiglio di Amministrazione di Snaitech ha approvato l'aggiornamento del Piano Industriale 2017-2019, estendendo l'orizzonte dello stesso Piano all'anno 2020 e recependo le novità regolamentari per il settore dei Giochi emerse nel corso degli ultimi mesi: incremento tassazione sulle Gaming Machines, riduzione del 35% del numero delle AWP prevista nel corso 2018 e proroga di un ulteriore anno dei diritti Scommesse.

L'obiettivo strategico del Gruppo è quello di consolidare la posizione di leader nel mercato delle scommesse sul canale retail e di incrementare la quota di mercato sul canale online. Grazie all'avvenuta integrazione con il gruppo Cogemat ed alle importanti sinergie ottenute, il Gruppo può inoltre contare su un portafoglio di prodotti, piattaforme tecnologiche e competenze necessarie per recitare un ruolo di primo piano anche nel comparto degli apparecchi da intrattenimento.

In continuità con il Piano 2017-2019, le linee guida del Piano 2018-2020 confermano i seguenti driver:

- focus sullo sviluppo del segmento Online, grazie all'introduzione di nuovi prodotti, all'evoluzione dei servizi offerti e all'attività di cross-selling su rete fisica;
- rinnovo dei diritti Scommesse e update tecnologico della rete di agenzie attraverso la progressiva introduzione di nuovi terminali di gioco evoluti;
- evoluzione delle piattaforme VLT offerte alla rete distributiva nel segmento Gaming Machines e selezione dei contenuti di gioco e dei partner AWP sul territorio;
- completamento entro il primo semestre 2018 del piano di sinergie sui costi operativi varato dopo l'integrazione con il gruppo Cogemat.

In riferimento alle recenti novità regolatorie sopra richiamate, recepite nel Piano 2018-2020, si ricorda che:

- la manovra correttiva dei conti pubblici, così come definita nel Decreto Legge del 24 aprile 2017 e poi convertita in legge in data 21 giugno 2017, ha previsto l'aumento del PREU sulle AWP dal 17,5% al 19% e del PREU sulle VLT dal 5,5% al 6%;

- la Legge n. 96 del 21 giugno 2017, oltre a confermare le disposizioni previste dal Decreto del 24 aprile, ha definito il 30 aprile 2018 quale data limite entro la quale attuare la riduzione del 35% del numero dei nulla osta di esercizio degli apparecchi new slot (AWP), riduzione già prevista dalla Legge di Stabilità 2016;
- l'accordo quadro raggiunto in data 7 settembre 2017 in sede di Conferenza Unificata Stato-Regioni ha definito alcune linee guida volte alla definizione di un quadro omogeneo per la gestione dei punti gioco sul territorio. Tuttavia la successiva entrata in vigore di alcune leggi regionali a carattere espulsivo (Regione Piemonte in primis) ha rimesso in forte discussione le basi dell'accordo del 7 settembre. L'evolversi della situazione regolatoria sul territorio verrà costantemente monitorata dagli amministratori per verificare eventuali impatti sulle ipotesi sottostanti il piano;
- sulla base del Dpef approvato per l'anno 2018, la gara per i nuovi diritti scommesse è prevista non prima dell'ultimo trimestre del 2018 e che, per lo stesso anno 2018, è stata introdotta un'estensione onerosa degli attuali diritti sulla base di 6.000 euro per ogni negozio e 3.500 euro per ogni corner.

A livello di target, il Piano 2018 - 2020 conferma l'obiettivo di crescita della raccolta al 3% medio annuo, la riduzione del *leverage* (Posizione Finanziaria Netta / EBITDA) a 2,4x nel 2019 e aggiunge, per l'anno 2020, un target di EBITDA previsto superiore a 160 milioni di euro. Il livello medio degli investimenti annui (escluso il rinnovo dei diritti Scommesse) è previsto nel range di 25 – 30 milioni di euro.

I risultati consuntivati nel primo trimestre del 2018 sono in linea con gli obiettivi prefissati nel Piano e confermano la valenza dei driver di sviluppo sopra definiti.

Si segnala infine come la possibile integrazione di Snaitech all'interno del gruppo Playtech (successivamente al perfezionamento dell'offerta descritta alla nota 40.1 delle note esplicative), potrà determinare una revisione delle linee guida di Piano e degli obiettivi economico-finanziari sottesi, a seguito delle sinergie industriali e finanziarie che potranno essere individuate nell'ambito del più ampio gruppo che si verrà a creare.



FATTI DI RILIEVO DEL PRIMO TRIMESTRE 2018

C.1 Rinnovo/rinuncia diritti

Nella legge di bilancio per il 2018 (L. 27 dicembre 2017, n. 205 - Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2018 e bilancio pluriennale per il triennio 2018-2020, pubblicata nella Gazz. Uff. 29 dicembre 2017, n. 302, S.O.) al comma 1048 è previsto che l'Agenzia delle dogane e dei monopoli attribuisca con gara da indire entro il 30 settembre 2018 le relative concessioni alle condizioni già previste all'articolo 1, comma 932, della legge 28 dicembre 2015, n. 208 (legge di stabilità per il 2016). A tal fine, le concessioni in essere sono prorogate al 31 dicembre 2018, a fronte del versamento della somma annuale di euro 6.000 per diritto afferente ai punti vendita aventi come attività principale la commercializzazione dei prodotti di gioco pubblici, compresi i punti di raccolta regolarizzati, e di euro 3.500 per ogni diritto afferente ai punti vendita aventi come attività accessoria la commercializzazione dei prodotti di gioco pubblici.

Snaitech S.p.A. in data 31 gennaio 2018, coerentemente con le procedure operative rese note da ADM, ha comunicato ad ADM, per singola concessione, i diritti per i quali ha inteso procedere alla proroga e contestualmente ha manifestato la volontà di rinunciare a 2.514 diritti a base ippica, composti principalmente da "diritti corner" non attivi o che non assicuravano flussi operativi tali da giustificarne economicamente e finanziariamente il mantenimento. A seguito della rinuncia ai suddetti diritti, il costo complessivo per Snaitech per la proroga dei diritti scommesse sino al 31 dicembre 2018 è previsto essere di poco inferiore ai 10 milioni di euro.

Per gli aggiornamenti successivi al 31 marzo 2018 vedere la nota 40.3 "Versamento proroga onerosa diritti scommesse" delle note esplicative.

C.2 Ainvest Private Equity S.r.l./Snaitech

Con atto notificato il 14 marzo 2012, Ainvest Private Equity S.r.l. ha citato Snaitech dinanzi al Tribunale di Lucca per condanna di Snaitech al pagamento di presunti corrispettivi di successo legati all'ottenimento di alcuni finanziamenti bancari da parte della Società, per un importo pari a circa 4 milioni di euro. Snaitech si è costituita nei termini articolando le proprie difese ed eccependo l'infondatezza delle pretese avversarie. La causa è stata trattata e, dopo l'espletamento della CTU (per la traduzione dei documenti prodotti dalla

controparte), l'escussione dei testi e la precisazione delle conclusioni il giudice ha rinviato la causa al 6 dicembre 2017 per la discussione orale ex art. 281-sexies c.p.c. con termine per il deposito delle note conclusive, rinviata al 07 febbraio 2018 **sempre per discussione orale, all'esito della quale** il giudice ha rigettato integralmente la domanda di Ainvest e condannato la stessa alle spese legali.

Con atto notificato in data 20 marzo 2018 Ainvest ha impugnato la predetta sentenza chiedendone la riforma e citando Snaitech all'udienza del 16 luglio 2018.

C.3 Cause giuslavoristiche

Alla data del 31 marzo 2018 sono stati notificati i) un ricorso ex art. 414 cpc da un ex dipendente della Società volto ad ottenere la dichiarazione di illegittimità, invalidità e inefficacia del licenziamento collettivo operato dalla Società. La Società si è regolarmente costituita eccependo l'infondatezza delle avverse pretese e chiedendo il rigetto del ricorso. Alla prima udienza tenutasi in data 8 marzo 2018 il giudice, esperito il tentativo di conciliazione, ha rinviato la causa al 4 aprile 2018 per verificare le effettive disponibilità transattive, all'esito della quale è stata rinviata al 30 maggio 2018 per ammissione prove testimoniali; ii) ricorsi ex art. 1 comma 51 L. 92/2012 avverso le ordinanze dichiarative della nullità dei ricorsi introduttivi promossi dagli ex consulenti (i medesimi per i quali sono in corso i ricorsi ex art. 414 cpc.). A scioglimento delle riserve assunte all'esito delle udienze del 22 e 27 febbraio 2018 il giudice, con provvedimenti del 9 marzo e 13 marzo 2018, accogliendo le eccezioni sollevate dalla Società, ha dichiarato l'improcedibilità dei ricorsi per tardività.

Successivamente al 31 marzo 2018 il provvedimento del 9 marzo 2018 è stato impugnato innanzi alla Corte d'appello con udienza al 14 giugno 2018.

C.4 Costituzione SNAITECH IBERIA S.A.

In data 26 gennaio 2018 Snaitech S.p.A. ha costituito una società interamente partecipata con denominazione sociale "SNAITECH IBERIA S.A.", sede legale a Madrid, calle Miguel Angel n. 11, capitale sociale 60 migliaia di euro, con oggetto sociale l'organizzazione, la commercializzazione e la gestione dei giochi.

C.5 Cessioni rami d'azienda

Nel primo trimestre 2018 si sono avverate le condizioni sospensive previste nei contratti di cessione dei rami di azienda stipulati nel corso del 2017 per i negozi di Bologna San Lazzaro, Milano via Rembrandt, di Anzio, di Milano via Novara, di Reggio Emilia via Gramsci, Reggio Emilia via Martiri della Bettola e di Fiumicino.

Inoltre, in data 8 marzo 2018, a fronte del mutuo consenso delle parti è stato risolto il contratto di vendita dei negozi di Bologna Saffi e Bologna Panigale. Il perfezionamento della risoluzione è assoggettato al rilascio delle autorizzazioni di legge e delle altre condizioni pattuite.

C.6 Riduzione apparecchi AWP

La manovra finanziaria correttiva dei conti pubblici 2017 ha previsto la scansione temporale per la riduzione degli apparecchi da divertimento entro la quale dovrà essere attuata la riduzione del numero dei nulla osta di esercizio degli apparecchi new slot (AWP), prevista dalla legge di stabilità 2016. Nello specifico entro il 31 dicembre 2017 i nulla osta non potranno essere superiori a 345 mila e alla scadenza del 30 aprile 2018 il parco macchine non potrà essere superiore a 265 mila apparecchi.

Al 31 marzo 2018, Snaitech S.p.A. aveva completato la prima fase di riduzione prevista dalla suddetta legge secondo la lista degli apparecchi fornita da ADM.

C.7 Nuova classificazione Ippodromi

Il D.M. 681/2016 ha previsto una nuova classificazione degli ippodromi nazionali in ragione dei requisiti posseduti, la classificazione prevede in ordine di rilevanza i seguenti ruoli: "*strategico*", "*istituzionale*", "*commerciale*" e "*promozionale*".

Il Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali con provvedimento del 31 gennaio 2018 ha assegnato per l'anno 2018, relativamente agli ippodromi in gestione a Snaitech, le seguenti classificazioni:

- *strategico* per l'Ippodromo di Milano galoppo;
- *commerciale* per l'Ippodromo di Milano trotto;
- *promozionale/commerciale* per l'Ippodromo di Montecatini Terme trotto.

Inoltre con il medesimo provvedimento il Ministero ha dichiarato decaduti 11 Ippodromi per i quali è stata accertata la mancanza dei requisiti minimi previsti per la classificazione.

La nuova classificazione comporterà, mediante un decreto attuativo di prossima emanazione, una diversa distribuzione delle sovvenzioni pubbliche agli ippodromi, di assegnazione di riunioni di corse e di relativo montepremi (con conseguenti ricadute anche sulla raccolta delle scommesse). Snaitech, in accordo con le altre società di corse, ha chiesto al Ministero un'anticipazione delle sovvenzioni per il 2018.

In attesa del decreto attuativo sono comunque fin da ora ipotizzabili per Milano trotto e Montecatini Terme trotto considerevoli penalizzazioni.

La società ha impugnato il provvedimento innanzi al TAR del Lazio per l'annullamento dello stesso e degli atti ad esso presupposti connessi e collegati, previo assenso di idonee misure cautelari. Fissata udienza cautelare per il 30 maggio 2018.

Nelle more, con nota del 28 febbraio 2018 ADM ha comunicato l'avvio del procedimento ai sensi degli art. 7 e ss della L. 241/90 invitando la società a presentare le osservazioni. Con nota del 9 marzo 2018 la società ha depositato le proprie osservazioni chiedendo al tempo stesso di classificare l'Ippodromo di Montecatini, in conformità dei requisiti posseduti, nella categoria degli ippodromi a rilevanza commerciale e, per l'effetto, modificare il Decreto Direttoriale del 31 gennaio 2018.

C.8 Approvazione aggiornamento Piano industriale 2017-2019 con estensione al 2020

Il Consiglio di Amministrazione di Snaitech, in data 9 marzo 2018, ha approvato l'aggiornamento del Piano Industriale 2017-2019, estendendo l'orizzonte dello stesso Piano all'anno 2020 e recependo le novità regolamentari per il settore dei Giochi emerse nel corso degli ultimi mesi.

C.9 Partecipazione in Connex S.r.l.

Nel 2017 si è chiusa la procedura fallimentare per avvenuta ripartizione ed in data 19 marzo 2018 la società Connex S.r.l. è stata cancellata dal registro delle imprese.

C.10 Restituzione deposito cauzionale ADI 2017

Nel corso del mese di marzo ADM ha notificato a Snaitech S.p.A. la percentuale di raggiungimento dei livelli di servizio utilizzata per la determinazione dell'importo del Deposito Cauzionale da restituire per l'anno 2017.

D FATTI AVVENUTI DOPO LA CHIUSURA DEL PERIODO

Per gli altri fatti avvenuti dopo la chiusura del periodo, si fa rimando alla nota 40 delle note esplicative.

p. Il Consiglio di Amministrazione
Fabio Schiavolin
(Amministratore Delegato)

Milano, 15 maggio 2018



**GRUPPO SNAITECH
BILANCIO CONSOLIDATO
INFRANNUALE ABBREVIATO
AL 31 MARZO 2018**

Approvato dal Consiglio di Amministrazione di Snaitech S.p.A..

Gruppo Snaitech - Conto economico complessivo consolidato

| <i>valori in migliaia di euro</i> | Note | I trimestre | |
|--|------|----------------|----------------|
| | | 2018 | 2017 |
| Ricavi delle vendite e delle prestazioni | 4 | 222.902 | 226.271 |
| Altri ricavi e proventi | 5 | 645 | 1.146 |
| Variazione rimanenze dei prodotti finiti e dei semilavorati | | 0 | 0 |
| Materie prime e materiale di consumo utilizzati | 6 | (244) | (143) |
| Costi per servizi e godimento beni di terzi | 7 | (163.319) | (173.834) |
| Costi per il personale | 8 | (12.177) | (13.862) |
| Altri costi di gestione | 9 | (11.918) | (11.875) |
| Costi per lavori interni capitalizzati | 10 | 161 | 335 |
| Risultato ante ammortamenti, svalutazioni, proventi/oneri finanz., imposte | | 36.050 | 28.038 |
| Ammortamenti e svalutazioni | 11 | (12.746) | (13.766) |
| Altri accantonamenti | 28 | (64) | (49) |
| Risultato ante proventi/oneri finanziari, imposte | | 23.240 | 14.223 |
| Proventi e oneri da partecipazioni | | (12) | 0 |
| Proventi finanziari | | 161 | 156 |
| Oneri finanziari | | (9.757) | (9.780) |
| Totale oneri e proventi finanziari | 12 | (9.608) | (9.624) |
| Risultato ante imposte | | 13.632 | 4.599 |
| Imposte sul reddito | 13 | (4.574) | (2.365) |
| Utile (perdita) del periodo | | 9.058 | 2.234 |
| (Perdita)/utile da rimisurazione su piani a benefici definiti al netto delle imposte | | 14 | 0 |
| Totale altre componenti di conto economico complessivo che non saranno successivamente riclassificate nell'utile/(perdita) del periodo al netto delle imposte | | 14 | 0 |
| Totale altre componenti di conto economico complessivo che saranno successivamente riclassificate nell'utile/(perdita) del periodo al netto delle imposte | | 0 | 0 |
| Totale utile/(perdita) di conto economico complessivo al netto delle imposte | 24 | 14 | 0 |
| Utile/(perdita) complessivo del periodo | | 9.072 | 2.234 |
| <i>Attribuibile a:</i> | | | |
| Utile (perdita) del periodo di pertinenza del Gruppo | | 9.058 | 2.234 |
| Utile (perdita) del periodo di pertinenza di Terzi | | 0 | 0 |
| Utile (perdita) complessivo del periodo di pertinenza del Gruppo | | 9.072 | 2.234 |
| Utile (perdita) complessivo del periodo di pertinenza di Terzi | | 0 | 0 |
| Utile (perdita) per azione base in euro | 25 | 0,05 | 0,01 |
| Utile (perdita) per azione diluito in euro | 25 | 0,05 | 0,01 |

Per le transazioni con parti correlate si fa rimando alla nota 33 "Parti correlate".

Gruppo Snaitech - Prospetto della situazione patrimoniale-finanziaria consolidata

| <i>valori in migliaia di euro</i> | Note | 31.03.2018 | 31.12.2017 |
|--|-------------|-------------------|-------------------|
| ATTIVITA' | | | |
| Attività non correnti | | | |
| Immobili, impianti e macchinari di proprietà | | 130.002 | 132.086 |
| Beni in locazione finanziaria | | 245 | 281 |
| Totale immobilizzazioni materiali | 14 | 130.247 | 132.367 |
| Avviamento | | 310.027 | 310.027 |
| Altre attività immateriali | | 120.127 | 116.592 |
| Totale immobilizzazioni immateriali | 15 | 430.154 | 426.619 |
| Partecipazioni valutate a patrimonio netto | | 1.465 | 1.477 |
| Partecipazioni in altre imprese | | 443 | 443 |
| Totale partecipazioni | 16 | 1.908 | 1.920 |
| Imposte anticipate | 17 | 35.756 | 39.251 |
| Crediti commerciali non correnti | 19 | 7.845 | 8.622 |
| Altre attività non finanziarie | 20 | 1.312 | 1.473 |
| Attività finanziarie non correnti | 21 | 3.403 | 3.386 |
| Totale attività non correnti | | 610.625 | 613.638 |
| Attività correnti | | | |
| Rimanenze | 18 | 271 | 205 |
| Crediti commerciali | 19 | 104.187 | 113.297 |
| Altre attività | 20 | 64.644 | 52.965 |
| Attività finanziarie correnti | 21 | 16.989 | 16.970 |
| Disponibilità liquide e mezzi equivalenti | 22 | 149.915 | 137.591 |
| Totale attività correnti | | 336.006 | 321.028 |
| TOTALE ATTIVITA' | | 946.631 | 934.666 |
| PASSIVITA' E PATRIMONIO NETTO | | | |
| Patrimonio Netto di competenza del Gruppo | | | |
| Capitale sociale | | 97.982 | 97.982 |
| Riserve | | 47.621 | 20.597 |
| Utile (perdita) del periodo | | 9.058 | 27.010 |
| Totale Patrimonio Netto di Gruppo | | 154.661 | 145.589 |
| Patrimonio Netto di terzi | | | |
| Totale Patrimonio Netto | 23 | 154.661 | 145.589 |
| Passività non correnti | | | |
| Trattamento di fine rapporto | 26 | 6.606 | 6.762 |
| Passività finanziarie non correnti | 27 | 560.611 | 560.244 |
| Fondi per rischi ed oneri futuri | 28 | 13.199 | 13.711 |
| Debiti commerciali non correnti | 30 | 338 | 0 |
| Debiti vari ed altre passività non correnti | 29 | 3.835 | 4.023 |
| Totale Passività non correnti | | 584.589 | 584.740 |
| Passività correnti | | | |
| Debiti commerciali | 30 | 37.244 | 39.155 |
| Altre passività | 29 | 158.991 | 159.036 |
| Passività finanziarie correnti | | 10.664 | 5.667 |
| Quote correnti di finanziamenti a lungo termine | | 482 | 479 |
| Totale Passività finanziarie | 27 | 11.146 | 6.146 |
| Totale Passività correnti | | 207.381 | 204.337 |
| TOTALE PASSIVITA' E PATRIMONIO NETTO | | 946.631 | 934.666 |

Per le transazioni con parti correlate si fa rimando alla nota 33 "Parti correlate".

PROSPETTO DELLE VARIAZIONI DEL PATRIMONIO NETTO CONSOLIDATO
(valori in migliaia di euro)

| | Note | Capitale sociale | Riserva sovrapprezzo azioni | Riserva TFR (IAS 19) | Riserva azioni proprie | Utili (perdite) a nuovo | Risultato d'esercizio | Totale P.N. Gruppo | Totale P.N. Terzi | Totale P.N. |
|-------------------------------------|------|------------------|-----------------------------|----------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------|-------------------|----------------|
| Saldo al 31.12.2016 | | 97.982 | 56.950 | (1.027) | (111) | (18.330) | (16.954) | 118.510 | 0 | 118.510 |
| Perdita esercizio 2016 | | | | | | (16.954) | 16.954 | 0 | | 0 |
| Utile (perdita) dell'esercizio | 24 | | | 0 | 0 | 0 | 2.234 | 2.234 | | 2.234 |
| Altri utili/(perdite) complessivi | | | | | | | | 0 | | 0 |
| Risultato complessivo al 31.03.2017 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.234 | 2.234 | | 2.234 |
| Saldo al 31.03.2017 | | 97.982 | 56.950 | (1.027) | (111) | (35.284) | 2.234 | 120.744 | 0 | 120.744 |
| | Note | Capitale sociale | Riserva sovrapprezzo azioni | Riserva TFR (IAS 19) | Riserva azioni proprie | Utili (perdite) a nuovo | Risultato d'esercizio | Totale P.N. Gruppo | Totale P.N. Terzi | Totale P.N. |
| Saldo al 31.12.2017 | | 97.982 | 56.950 | (958) | (111) | (35.284) | 27.010 | 145.589 | 0 | 145.589 |
| Utile esercizio 2017 | 23 | | 0 | | | 27.010 | (27.010) | 0 | | 0 |
| Utile (perdita) dell'esercizio | 24 | | | 14 | | 0 | 9.058 | 9.058 | | 9.058 |
| Altri utili/(perdite) complessivi | | | | | | | | 14 | | 14 |
| Risultato complessivo al 31.03.2018 | | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 9.058 | 9.072 | | 9.072 |
| Saldo al 31.03.2018 | | 97.982 | 56.950 | (944) | (111) | (8.274) | 9.058 | 154.661 | 0 | 154.661 |

Gruppo Snaitech - Rendiconto finanziario consolidato

| | Note | 31.03.2018 | 31.03.2017 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| <i>valori in migliaia di euro</i> | | | |
| A. FLUSSO DI CASSA DALL' ATTIVITA' D'ESERCIZIO | | | |
| Utile (perdita) del periodo di Gruppo | | 9.058 | 2.234 |
| Oneri finanziari | 12 | 9.757 | 9.780 |
| Ammortamenti e svalutazioni | 11 | 12.746 | 13.766 |
| Variazione netta delle attività (passività) per imposte anticipate (differite) | 17 | 3.491 | 2.025 |
| Variazione fondo rischi | 28 | (512) | (8.041) |
| (Plusvalenze) minusvalenze da realizzo di attività non correnti (incluse partecipazioni) | | (48) | (448) |
| Quota dei risultati delle partecipazioni valutate con il metodo del P.N. (-) | 12 | 12 | 0 |
| Variazione netta del trattamento di fine rapporto | 26 | (138) | (439) |
| Variazione netta delle attività e passività non correnti commerciali e varie ed altre variazioni | 19-20-29-30 | 751 | (6.291) |
| Variazione netta delle attività e passività correnti commerciali e varie ed altre variazioni | 18-19-20 29-30 | (14.758) | (12.548) |
| Disponibilità generate dall'attività operativa | | 20.359 | 38 |
| Imposte pagate | | 0 | 0 |
| Interessi pagati | | (3.842) | (3.846) |
| FLUSSO DI CASSA GENERATO (ASSORBITO) DA ATTIVITA' D'ESERCIZIO (A) | | 16.517 | (3.808) |
| B. FLUSSO DI CASSA DALL' ATTIVITA' DI INVESTIMENTO | | | |
| Investimenti in attività materiali (-) | 14 | (2.251) | (2.004) |
| Investimenti in attività immateriali (-) | 15 | (1.474) | (2.359) |
| Corrispettivo incassato dalla vendita di attività materiali, immateriali e di altre attività non correnti | | 116 | 633 |
| FLUSSO DI CASSA GENERATO (ASSORBITO) DALL' ATTIVITA' DI INVESTIMENTO (B) | | (3.609) | (3.730) |
| C. FLUSSO DI CASSA DALL' ATTIVITA' FINANZIARIA | | | |
| Variazione dei crediti finanziari ed altre attività finanziarie | 21 | (36) | (85) |
| Variazione delle passività finanziarie | 27 | (429) | (495) |
| Rimborso finanziamento | 27 | (119) | 0 |
| FLUSSO DI CASSA GENERATO (ASSORBITO) DALL' ATTIVITA' FINANZIARIA (C) | | (584) | (580) |
| D. FLUSSO DI CASSA DA ATTIVITA' CESSATE/DESTINATE AD ESSERE CEDUTE (D) | | | |
| E. FLUSSO DI CASSA COMPLESSIVO (A+B+C+D) | | 12.324 | (8.118) |
| F. DISPONIBILITA' LIQUIDE E MEZZI EQUIVALENTI INIZIALI | | 137.591 | 82.337 |
| G. EFFETTO NETTO DELLA CONVERSIONE DI VALUTE ESTERE SULLA LIQUIDITA' | | | |
| H. DISPONIBILITA' LIQUIDE E MEZZI EQUIVALENTI FINALI (E+F+G) | | 149.915 | 74.219 |

NOTE ESPLICATIVE AL BILANCIO CONSOLIDATO INFRANNUALE ABBREVIATO**1 PRINCIPI CONTABILI RILEVANTI****Area di consolidamento**

Snaitech S.p.A. (nel seguito anche “capogruppo”, “Snaitech” o “Società”) ha sede in Milano – Italia – Piazza della Repubblica, 32. L'allegato 1 riporta la composizione del gruppo Snaitech.

Il bilancio consolidato del gruppo Snaitech al 31 marzo 2018 comprende i bilanci di Snaitech S.p.A. e delle seguenti società controllate, consolidate con il metodo integrale:

- Teleippica S.r.l.
- SNAI Rete Italia S.r.l.
- Snaitech Smart Technologies S.r.l.
- SNAITECH IBERIA S.A.
- iZilove Foundation

Di seguito riportiamo le variazioni dell'area di consolidamento rispetto al 31 dicembre 2017:

- in data 26 gennaio 2018 Snaitech S.p.A. ha costituito una società interamente partecipata con denominazione sociale “SNAITECH IBERIA S.A.”, sede legale a Madrid, calle Miguel Angel n. 11, capitale sociale 60 migliaia di euro, con oggetto sociale l'organizzazione, la commercializzazione e la gestione dei giochi;
- in data 19 marzo 2018 la società collegata Connex S.r.l. in liquidazione è stata cancellata dal registro delle imprese. Nel 2017 si era chiusa la procedura fallimentare per avvenuta ripartizione.

Rispetto al 31 marzo 2017 l'area di consolidamento è variata oltre a quanto riportato sopra per i seguenti accadimenti:

- l'assemblea dei soci di Hippogroup Roma Capannelle S.p.A. tenutasi in data 10 luglio 2017 ha deliberato: la conversione del prestito obbligazionario e la sua conseguente estinzione; la trasformazione della società da Società per Azioni in Società a responsabilità limitata con conseguente modifica della denominazione sociale in “Hippogroup Roma Capannelle S.r.l.”. Dopo la conversione del prestito obbligazionario Snaitech S.p.A. è proprietaria di una quota di nominali 262 migliaia di euro pari al 15,20% del capitale sociale di Hippogroup Roma Capannelle S.r.l.. A seguito della diminuzione della percentuale dal 27,78% al 15,20% Snaitech ha perso l'influenza notevole e pertanto, come indicato dai principi contabili, la partecipazione è stata valutata al fair value anziché con il metodo del patrimonio netto. Successivamente la società Lexorfin S.r.l. è stata fusa in Hippogroup Roma Capannelle S.r.l., post fusione Snaitech S.p.A. risulta proprietaria di una quota di nominali 275 migliaia di euro pari al 15,46%. Pertanto al 31 dicembre 2017 la partecipazione è stata riclassificata dalle partecipazioni in collegate alle partecipazioni in altre imprese “Altre”;
- in data 31 luglio 2017 è stata venduta la partecipazione detenuta da Snaitech S.p.A. nella collegata Solar S.A., valutata in precedenza con il metodo del patrimonio netto.
- in data 20 novembre 2017 è stato stipulato l'atto di fusione per incorporazione in Snaitech S.p.A. della società direttamente controllata Società Trenno S.r.l. in attuazione delle delibere di fusione assunte dagli organi competenti di ciascuna delle predette Società in data 7 febbraio 2017. L'atto di fusione ha acquisito efficacia giuridica dal giorno 1° dicembre 2017, con effetti contabili e fiscali retroattivi al 1° gennaio 2017. La fusione non ha dato luogo ad aumenti di capitale da parte di Snaitech né a modifiche del proprio statuto sociale. L'operazione di fusione non ha avuto alcun effetto sul bilancio consolidato di Snaitech S.p.A. essendo la società incorporata già consolidata integralmente;
- in data 1 dicembre 2017 è stata costituita da Snaitech S.p.A. la società Snaitech Smart Technologies S.r.l. interamente partecipata, con capitale sociale di 10 migliaia di euro, sede legale Milano Piazza della Repubblica n.32. La società chiuderà il primo esercizio al 31 dicembre 2018.

I bilanci infrannuali delle società incluse nell'area di consolidamento vengono opportunamente riclassificati e rettificati al fine di uniformarli ai principi contabili ed ai criteri di valutazione secondo IFRS utilizzati dalla capogruppo (reporting package) e sono stati approvati dai competenti organi amministrativi.

Il bilancio consolidato infrannuale abbreviato al 31 marzo 2018 è stato approvato dagli amministratori della capogruppo nella riunione del consiglio di amministrazione del 15 maggio 2018 e quindi autorizzato alla pubblicazione a norma di legge.

Il bilancio consolidato infrannuale abbreviato al 31 marzo 2018 non è sottoposto a revisione contabile.

Stagionalità

In ordine alla stagionalità dell'attività si rileva che il business non è soggetto a particolare oscillazione, pur tenendo conto che solitamente nel primo e quarto trimestre dell'anno gli eventi sportivi soprattutto calcistici, su cui si accettano scommesse, sono più numerosi che in altri trimestri. Allo stesso modo, gli apparecchi da intrattenimento registrano un maggior volume di raccolta nel primo e quarto trimestre.

1.1 Valutazione degli amministratori rispetto ai requisiti di continuità aziendale

Nel primo trimestre 2018, gli amministratori evidenziano come il Gruppo abbia riportato, in continuità con l'esercizio 2017, un utile netto di euro 9,1 milioni, in linea con le previsioni del Piano Industriale; l'importante risultato è stato raggiunto grazie alla combinazione di numerosi fattori, di seguito brevemente richiamati, che hanno strutturalmente contribuito a migliorare la marginalità dell'azienda.

Relativamente all'operazione di integrazione con il gruppo Cogemat, gli amministratori rilevano i numerosi benefici derivanti da tale operazione: (i) l'incremento del capitale sociale per 37,2 milioni di euro circa e, più in generale, del patrimonio netto per 140 milioni di euro; (ii) il rafforzamento degli indici patrimoniali e finanziari; (iii) il consolidamento della posizione di leadership nel settore delle scommesse sul canale fisico e l'incremento della quota di mercato nel segmento degli apparecchi da intrattenimento; (iv) la razionalizzazione dell'assetto organizzativo e il miglioramento dell'efficacia operativa; (v) un piano di sinergie sui costi operativi, societari e concessori, che ha già portato benefici per circa 18 milioni di euro a fine del corrente esercizio.

Con riferimento all'incertezza segnalata in passati esercizi in merito alla capacità del Gruppo di rimborsare i finanziamenti in essere alla scadenza, ovvero di rifinanziare il proprio debito, gli amministratori hanno rilevato già in sede di approvazione del bilancio al 31 dicembre 2016 che l'operazione di rifinanziamento perfezionata in data 7 novembre 2016 attraverso l'emissione di 570 milioni di euro di bond, strutturati in una tranche a tasso fisso da 320 milioni (coupon pari a 6,375%, scadenza 2021) e una a tasso variabile da 250 milioni (coupon pari a *euribor* a tre mesi, con floor a 0% +6%, scadenza 2021), ha consentito di: (i) ridurre sensibilmente il costo degli oneri finanziari a carico di Snaitech, con un risparmio annuo a valere dall'esercizio 2017 pari a circa 17 milioni di euro e (ii) di posticipare dal 2018 a novembre 2021 la scadenza del debito.

Relativamente ai rischi legati al rinnovo delle concessioni per la rete dei punti di vendita scommesse scadute il 30 giugno 2016, l'incertezza cui il Gruppo potrebbe essere esposto è rappresentata: (i) dal rischio di un mancato rinnovo delle concessioni con conseguente perdita di flussi finanziari in entrata, riduzione della marginalità e impossibilità di sostenere l'indebitamento finanziario, (ii) rischio finanziario legato alla necessità di un esborso elevato in fase di gara per il rinnovo delle concessioni con il venir meno della sostenibilità dell'indebitamento finanziario.

I rischi sopra evidenziati sono tuttavia mitigati dal meccanismo di gara che permetterà di offrire, per singolo diritto, un prezzo differente, facendo così venire meno quindi il rischio di tipo "on-off" che caratterizza invece altre tipologie di gare in ambito concessorio.

Sempre in riferimento al bando di gara scommesse si evidenzia inoltre come, sulla base dei dati di mercato disponibili, il numero di diritti in assegnazione risulti superiore al numero dei negozi e punti scommesse attualmente attivi sul territorio italiano: la rete di vendita censita da ADM, infatti, consta a marzo 2018 di 4.204 corner sportivi e di 5.472 negozi sportivi (inclusi 2.399 CTD regolarizzati), a fronte rispettivamente di 5.000 e 10.000 diritti messi a gara. A latere della rete dei punti di vendita autorizzati da ADM, vanno inoltre considerate le agenzie scommesse collegate a bookmaker esteri non dotati di concessione (c.d. CTD) e censiti in circa 4.800 unità, di cui circa 2.400 risultano essersi regolarizzati al 31 marzo 2018. Anche nello scenario di una massiccia regolarizzazione e successiva partecipazione al bando di questi soggetti, ipotesi attualmente non suffragata da evidenze di adesione alla sanatoria in corso, il numero dei diritti offerti dalla gara risulterebbe verosimilmente superiore alla potenziale domanda pertanto l'impegno finanziario previsto dovrebbe essere tale da non avere ripercussioni negative sulla sostenibilità dell'indebitamento finanziario del Gruppo.

Il Gruppo prevede inoltre di poter sostenere interamente l'impegno finanziario sotteso alla gara scommesse sulla base delle proprie liquidità disponibili (oltre 149 milioni di euro al 31 marzo 2018), senza necessità

alcuna di ricorrere all'ulteriore polmone finanziario rappresentato dalla linea RCF da 85 milioni di euro, al momento mai utilizzata.

A tal proposito, si segnala come la possibile integrazione di Snaitech all'interno del gruppo Playtech (successivamente al perfezionamento dell'offerta descritta alla nota 40.1 delle note esplicative), potrà determinare una generale revisione dell'attuale struttura del debito Snaitech, finalizzata a sfruttare il miglior rapporto di indebitamento offerto dal gruppo Playtech. In tale scenario, gli Amministratori ritengono che l'integrazione con Playtech consentirà a Snaitech di aumentare ulteriormente la propria capacità finanziaria, incrementando in parallelo la possibilità di raggiungere gli obiettivi sottesi alla partecipazione alla gara per i diritti scommesse.

Da ultimo, si ricorda che, sulla base del Dpef approvato per l'anno 2018, la gara per i nuovi diritti scommesse è prevista non prima dell'ultimo trimestre del 2018 e che, per lo stesso anno 2018, è stata introdotta un'estensione onerosa degli attuali diritti sulla base di 6.000 euro per ogni negozio e 3.500 euro per ogni corner.

Gli Amministratori ritengono quindi che il rischio legato ad un mancato rinnovo delle concessioni sia da ritenersi marginale e comunque tale da non compromettere la capacità della Società di generare flussi di cassa sufficienti a garantire gli impegni presi.

Alla luce dell'avvenuto rifinanziamento del debito, dei risultati ottenuti, delle attività e delle considerazioni sopra esposte e delle previsioni contenute nel nuovo Piano Industriale 2018 - 2020, gli Amministratori, pur considerando l'aleatorietà connessa alla realizzazione di eventi futuri ed alle caratteristiche precipue del mercato di riferimento, non rilevano incertezze sulla continuità aziendale.

1.2 Principi contabili

Principi generali

Il bilancio consolidato infrannuale abbreviato al 31 marzo 2018 è stato redatto in base allo IAS 34 (Bilanci Intermedi). Il bilancio consolidato infrannuale abbreviato non espone tutta l'informativa richiesta nella redazione del bilancio consolidato annuale. Per tale motivo è necessario leggere il bilancio consolidato infrannuale abbreviato unitamente al bilancio consolidato al 31 dicembre 2017.

I criteri di redazione, i criteri di valutazione e di consolidamento ed i principi contabili adottati nella redazione del presente bilancio consolidato infrannuale abbreviato sono conformi con i principi contabili adottati nella redazione del bilancio consolidato al 31 dicembre 2017, fatta eccezione per l'adozione dei nuovi o rivisti principi *dell'International Accounting Standards Board* ed interpretazioni dell'*International Financial Reporting Interpretations Committee* come di seguito esposti. L'adozione di tali emendamenti e interpretazioni non ha avuto effetti significativi sulla posizione finanziaria o sul risultato del Gruppo.

Per IFRS si intendono anche i principi contabili internazionali rivisti (IFRS e IAS) e tutte le interpretazioni dell'*International Financial Reporting Interpretations Committee* (IFRIC e SIC), adottati dall'Unione Europea. Il bilancio consolidato infrannuale abbreviato al 31 marzo 2018 del gruppo Snaitech è presentato in euro migliaia, salvo diversa indicazione.

I principi contabili internazionali sono inoltre stati applicati omogeneamente per tutte le società del Gruppo.

Modifiche e nuovi principi e interpretazioni applicati dal 1° gennaio 2018

Come richiesto dallo IAS 8 vengono qui di seguito indicati e brevemente illustrati gli IFRS in vigore a partire dal 1° gennaio 2018, applicati dal Gruppo:

- nel maggio 2014 lo IASB ed il FASB hanno pubblicato congiuntamente il principio IFRS 15 "Ricavi provenienti da contratti con i clienti". Il nuovo principio è applicabile in modo retroattivo, per i periodi annuali che avranno inizio il, o dopo il, 1° gennaio 2018. E' consentita l'applicazione anticipata. L' IFRS 15 detta le regole per l'iscrizione dei ricavi, introducendo un approccio che prevede il riconoscimento di un provento solo quando si verifichi il completo soddisfacimento degli obblighi contrattuali. Il principio prevede il riconoscimento del ricavo sulla base dei seguenti cinque step:
 - identificazione del contratto;
 - individuazione delle singole obbligazioni;
 - determinazione del prezzo della transazione;

- allocazione del prezzo della transazione alle singole obbligazioni sulla base dei “prezzi di mercato” di queste ultime (“stand-alone selling price”);
- riconoscimento dei ricavi allocati alla singola obbligazione quando la stessa viene regolata, ossia quando il cliente ottiene il controllo dei beni e/o dei servizi.

Non vi sono stati impatti significativi sul risultato, patrimonio netto e su i principali indicatori di performance del Gruppo a seguito dell’applicazione di questo principio.

- In data 24 luglio 2014, lo IASB ha finalizzato il progetto di revisione del principio contabile in materia di strumenti finanziari con l’emissione della versione completa dell’IFRS 9 “Financial Instruments”. In particolare, le nuove disposizioni dell’IFRS 9: (i) modificano il modello di classificazione e valutazione delle attività finanziarie; (ii) introducono una nuova modalità di svalutazione delle attività finanziarie, che tiene conto delle perdite attese (cd. expected credit losses); (iii) modificano le disposizioni in materia di hedge accounting. Le disposizioni dell’IFRS 9 sono efficaci a partire dagli esercizi che hanno inizio il, o dopo il, 1° gennaio 2018. È consentita l’applicazione anticipata.
Non vi sono stati impatti significativi sul risultato, patrimonio netto e su i principali indicatori di performance del Gruppo a seguito dell’applicazione di questo principio.

Le diverse modifiche ai principi contabili applicate per la prima volta nel 2018 non hanno avuto impatti sul bilancio consolidato infrannuale abbreviato al 31 marzo 2018.

Modifiche, nuovi principi ed interpretazioni efficaci per periodi successivi al 1° gennaio 2018

Nuovi principi /interpretazioni recepiti dalla UE

- Nel mese di gennaio 2016 lo IASB ha pubblicato l’IFRS 16 “Leasing”. Questo nuovo principio sostituirà l’attuale IAS 17. Il cambiamento principale riguarda la contabilizzazione da parte dei locatari che, in base allo IAS 17, erano tenuti a fare una distinzione tra un leasing finanziario (contabilizzato secondo il metodo finanziario) e un leasing operativo (contabilizzato secondo il metodo patrimoniale). Con l’IFRS 16 il trattamento contabile del leasing operativo verrà equiparato al leasing finanziario. Lo IASB ha previsto l’esonero opzionale per alcuni contratti di locazione e leasing di basso valore e a breve termine.
Tale principio sarà applicabile con decorrenza dal 1° gennaio 2019. L’applicazione anticipata sarà possibile se congiuntamente sarà adottato l’IFRS 15 “Ricavi da contratti da clienti”.
Il Gruppo sta costituendo un team di lavoro al fine della valutazione dei suoi potenziali impatti.

Gli schemi adottati dal gruppo Snaitech per il periodo chiuso al 31 marzo 2018 non sono stati modificati rispetto a quelli adottati al 31 dicembre 2017, ad eccezione del prospetto della situazione patrimoniale-finanziaria consolidata nel quale è stata inserita una voce nelle passività non correnti denominata “Debiti commerciali non correnti”.

Il Gruppo non ha adottato anticipatamente alcun principio, interpretazione o miglioramento emanato ma non ancora in vigore.

Schemi di Bilancio

Gli schemi adottati dal Gruppo si compongono come segue:

- Prospetto della situazione patrimoniale-finanziaria consolidata
La presentazione del prospetto della situazione patrimoniale-finanziaria avviene attraverso l’esposizione distinta fra attività correnti e non correnti e le passività correnti e non correnti.
- Conto economico complessivo consolidato
Il prospetto di conto economico complessivo riporta le voci per natura, poiché è considerato quello che fornisce informazioni maggiormente esplicative.
- Prospetto delle variazioni di patrimonio netto consolidato
Il prospetto delle variazioni del Patrimonio netto evidenzia il risultato complessivo del periodo e l’effetto, per ciascuna voce di patrimonio netto, dei cambiamenti di principi contabili e delle correzioni di errori così come previsto dal Principio contabile internazionale n. 8. Inoltre, lo schema presenta il saldo degli utili o delle perdite accumulati all’inizio del periodo, i movimenti del periodo e alla fine del periodo.
- Rendiconto finanziario consolidato
Il rendiconto finanziario presenta i flussi finanziari dell’attività del periodo, d’investimento e finanziaria. I flussi dell’attività del periodo (operativi) sono rappresentati attraverso il metodo indiretto, per mezzo del quale il risultato di esercizio o di periodo è rettificato dagli effetti delle operazioni di natura non monetaria, da qualsiasi differimento o accantonamento di precedenti o futuri incassi o pagamenti

operativi, e da elementi di ricavi o costi connessi con i flussi finanziari derivanti dall'attività di investimento o finanziaria.

2 ACCORDI PER SERVIZI IN CONCESSIONE

Il gruppo Snaitech opera nel mercato della raccolta dei giochi e delle scommesse, che includono principalmente le scommesse sportive ed ippiche, il gioco lecito tramite AWP (già new slot) e quello tramite VLT (videolotteries) oltre ai giochi di abilità a distanza (skill games), bingo ed i casinò games. Questo mercato viene regolato dalle autorità statali mediante il rilascio di concessioni.

In definitiva il gruppo Snaitech è titolare delle seguenti concessioni:

| Titolare | Numero | Oggetto | Scadenza |
|-----------------|-----------------------------------|---|---------------|
| Snaitech S.p.A. | n. 1 Concessione | Realizzazione e conduzione della rete per la gestione telematica del gioco lecito mediante ADI, previsti dall'articolo 110, comma 6, del T.U.L.P.S., di cui al R.D. 18 giugno 1931, N. 773 e successive modificazioni ed integrazioni, nonché le attività e le funzioni connesse | Marzo 2022 |
| Snaitech S.p.A. | n. 1 Concessione Cod. 4311 | Esercizio dei giochi pubblici su base ippica, attraverso l'attivazione delle reti distributive (negozi di gioco ippico e/o della rete di punti di gioco ippico) e relativa conduzione | Giugno 2016 |
| Snaitech S.p.A. | n. 1 Concessione Cod. 4028 | Esercizio di giochi pubblici su eventi diversi dalle corse dei cavalli, attraverso l'attivazione delle reti distributive (negozi di gioco sportivo e/o della rete di punti di gioco sportivo) e relativa conduzione | Giugno 2016 |
| Snaitech S.p.A. | n. 1 Concessione Cod. 4801 | Esercizio congiunto di giochi pubblici ippici, attraverso l'attivazione della rete di negozi di gioco e la relativa conduzione | Giugno 2016 |
| Snaitech S.p.A. | n. 1 Concessione Cod. 15215 | Esercizio tramite raccolta a distanza dei seguenti giochi pubblici: a) scommesse sportive; b) scommesse ippiche; c) concorsi a pronostici sportivi ed ippici; d) giochi di ippica nazionale; e) giochi di abilità, inclusi i giochi di carte in modalità di torneo; f) bingo. | Dicembre 2022 |
| Snaitech S.p.A. | n. 1 Concessione Cod. 4501 | Esercizio dei giochi su base ippica e sportiva di cui all'art. 10 comma 9-octies, del Decreto Legge 2 marzo 2012 n. 16 convertito con modificazioni dalla Legge 26 aprile 2012 n. 44. | Giugno 2016 |

Per le sopra citate concessioni sulle scommesse scadute a giugno 2016, la Legge di Stabilità 2016 ha previsto il rinnovo in corso d'anno attraverso le modalità, di sotto riportate, indicate al comma 932.

Il comma 932 prevede l'avvio, a partire al 1° maggio, della procedura di selezione per l'affidamento novennale delle concessioni per la raccolta delle scommesse sportive ed ippiche (le cui concessioni sono scadute il 30 giugno del 2016 e la norma prevede che continueranno ad operare – cd. proroga tecnica - fino alla stipula delle nuove convenzioni) mettendo a gara complessivamente 15.000 diritti così articolati:

- 10.000 negozi specialistici di gioco (base d'asta 32.000 euro);
- 5.000 punti di gioco (c.d. corner) di cui massimo 1.000 da attivare negli esercizi che somministrano alimenti e bevande (base d'asta 18.000 euro).

Stante la mancata pubblicazione della procedura di selezione, con nota prot. 54917 del 9 giugno 2016 l'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli – al fine di garantire la continuità del servizio pubblico di raccolta dei giochi pubblici nei superiori interessi di ordine pubblico, erariali e di tutela occupazionale – ha ritenuto di consentire la prosecuzione dell'attività fino alla pubblicazione del bando di gara a tutti coloro che entro il 30 giugno 2016 si fossero impegnati formalmente alla partecipazione alla gara, corroborandone l'impegno con la presentazione di apposite garanzie (o proroga di quelle già vigenti) per tutte le obbligazioni sorte in costanza di rapporto, ancorché emerse successivamente alla scadenza della concessione, per l'intera durata della concessione stessa (da intendersi sino al 30 giugno 2017) e per il periodo di gestione obbligatoria, nonché per un ulteriore anno successivo a tale scadenza (cioè 30 giugno 2018).

Snaitech S.p.A. ha formalmente e tempestivamente manifestato la volontà di proseguire l'attività di raccolta delle scommesse mediante perfezionamento e deposito dell'apposito schema unitamente alle prescritte garanzie.

Con nota del 28 marzo 2017, ad oggetto la prosecuzione dell'attività dei giochi pubblici e proroga efficacia garanzie prestate a copertura delle obbligazioni assunte a favore dell'Agenzia, ADM ha richiesto

l'estensione di un anno della garanzia con copertura per tutti i fatti avvenuti entro la data del 30 giugno 2018 oltre un anno di validità necessario per eventuali azioni di recupero (30 giugno 2019).

L'art. 1, comma 1048 della L. 205 del 27 dicembre 2017 ha disposto la proroga onerosa delle concessioni per la raccolta delle sommesse ippiche e sportive fino al 31 dicembre 2018, assegnando all'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli il termine del 30 settembre 2018 entro il quale pubblicare la procedura di selezione per l'affidamento delle nuove concessioni.

Con successiva Determinazione Direttoriale del 19 gennaio 2018 e nota del 24 gennaio 2018 l'Agenzia delle Dogane e dei Monopoli ha comunicato ai Concessionari le modalità di attuazione concedendo termine fino al 31 gennaio 2018 per la dichiarazione di proroga. La Società ha provveduto nei termini indicati.

3 SETTORI OPERATIVI

L'informativa di settore viene presentata per "settori operativi". La definizione dei settori si basa sulla struttura direzionale e sul sistema di reporting interno del Gruppo. Le cessioni intra-settoriali avvengono a condizioni di mercato.

Di seguito sono definiti i settori operativi oggetto di specifica informativa nei quali opera il Gruppo:

- **Gaming Machines:** attività connesse alla concessione per l'attivazione e la conduzione operativa della rete per la gestione telematica del gioco lecito mediante apparecchi da divertimento e intrattenimento (AWP e VLT), oltre a quota parte dei ricavi di pertinenza dei negozi gestiti direttamente;
- **Betting Retail:** attività relative all'esercizio delle concessioni per la gestione sul canale fisico (negozi e corner) di scommesse sportive, ippiche e su eventi virtuali, oltre a quota parte dei ricavi di pertinenza dei negozi gestiti direttamente;
- **Online:** attività relative alla gestione della concessione per l'offerta di giochi di abilità (skill games, bingo e casinò games) ed alle scommesse sportive, ippiche e su eventi virtuali accettate tramite canale online;
- **Gestione ippodromi:** sono confluite in questo segmento le attività connesse alla gestione degli ippodromi, sia per quanto riguarda la gestione immobiliare, che l'organizzazione delle corse;
- **Altro:**
 1. attività connesse ai servizi televisivi/radiofonici gestite dalla società Teleippica S.r.l. (Broadcasting);
 2. attività connesse ai servizi telematici forniti ai punti di accettazione scommesse ed ai servizi commerciali a valore aggiunto;
 3. altre attività residuali svolte dalla società Snaitech Smart Technologies S.r.l..

Il valore totale delle attività e delle passività per ciascun settore non è oggetto di informativa in quanto tali valori non sono rivisti periodicamente dal CODM (Chief Operating Decision Maker). Nel prospetto di seguito rappresentato sono fornite informazioni in merito alla contribuzione ai valori consolidati dei settori così come sopra definiti. I margini di contribuzione per settore comprendono sia elementi attribuibili in modo diretto, sia importi ragionevolmente attribuibili con un processo di allocazione. Nello specifico, i risultati di settore includono i ricavi di pertinenza, i relativi costi di distribuzione (inclusi eventuali corrispettivi riconosciuti ai fornitori delle piattaforme di gioco) e l'onere del canone di concessione.

Nei segmenti "Betting Retail" e "Online" sono ricomprese le scommesse, sia a quota fissa (in cui il banco è in capo al concessionario) sia a totalizzatore (in cui il banco è in capo al Ministero delle Finanze), accettate nei PAS (punti accettazione scommesse) e sul sito www.Snaitech.it per il quale Snaitech S.p.A. è concessionario diretto. Sulle scommesse a quota fissa il rischio banco è a carico del concessionario, in quanto ad esso spetta l'onere del pagamento delle vincite e delle imposte, mentre nelle scommesse al totalizzatore non c'è alcun rischio *payout* in capo al concessionario in quanto la remunerazione è definita come una percentuale sul movimento.

| | Gaming Machines | | Betting Retail | | Online | | Gestione ippodromi | | Altro | | Elisioni IC e rettifiche | | Consolidato | |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|------------------|------------------|------------------|--------------------------|------------------|------------------|------------------|
| | I trimestre 2018 | I trimestre 2017 | I trimestre 2018 | I trimestre 2017 | I trimestre 2018 | I trimestre 2017 | I trimestre 2018 | I trimestre 2017 | I trimestre 2018 | I trimestre 2017 | I trimestre 2018 | I trimestre 2017 | I trimestre 2018 | I trimestre 2017 |
| valore in migliaia di euro | | | | | | | | | | | | | | |
| Totale ricavi (A) | 153.477 | 169.916 | 44.996 | 38.998 | 19.703 | 14.600 | 1.735 | 1.988 | 5.494 | 5.630 | (1.858) | (3.715) | 223.547 | 227.417 |
| Costi (B) | (123.929) | (138.703) | (24.065) | (24.818) | (5.254) | (4.226) | 0 | (13) | (447) | (508) | 1.089 | 2.672 | (152.606) | (165.596) |
| Margine di contribuzione (C) = (A+ B) | 29.548 | 31.213 | 20.931 | 14.180 | 14.449 | 10.374 | 1.735 | 1.975 | 5.047 | 5.122 | (769) | (1.043) | 70.941 | 61.821 |
| Altri costi (D) | | | | | | | | | | | 769 | 1.052 | (34.891) | (33.783) |
| Risultato ante ammortamenti, svalutazioni, proventi/oneri finanz., imposte (E) = (C + D) | | | | | | | | | | | 0 | 9 | 36.050 | 28.038 |
| Ammortamenti | | | | | | | | | | | | | (12.746) | (13.766) |
| Altri Accantonamenti | | | | | | | | | | | | | (64) | (49) |
| Oneri/proventi finanziari | | | | | | | | | | | | | (9.608) | (9.624) |
| Imposte | | | | | | | | | | | | | (4.574) | (2.365) |
| Utile/Perdita del periodo | | | | | | | | | | | | | 9.058 | 2.234 |

Nel primo trimestre 2018 si evidenzia:

- la contrazione del margine di contribuzione del settore “Gaming Machines” riconducibile al calo della raccolta con conseguenti minori ricavi parzialmente controbilanciati dai minori costi della filiera (c.d. costi di distribuzione) e all’incremento del PREU, effetti parzialmente compensati da una riduzione del payout sia per le AWP sia per le VLT;
- l’incremento dei margini del settore “Betting Retail” prevalentemente riconducibile ad un minor payout delle scommesse sportive, nonostante la diminuzione della raccolta delle scommesse sportive e ippiche;
- l’incremento del margine di contribuzione del settore “Online” dovuto ai maggiori volumi registrati su tutti i giochi e di un miglior payout delle scommesse sportive.

Gli effetti sopra riportati si riflettono in un rilevante miglioramento del risultato ante ammortamenti, svalutazioni, proventi/oneri finanziari e imposte, ulteriormente incrementato dalla riduzione degli ammortamenti.

NOTE ALLE PRINCIPALI VOCI DEL CONTO ECONOMICO COMPLESSIVO CONSOLIDATO

Il confronto tra i valori, sempre espressi in migliaia di euro, salvo nei casi singolarmente e diversamente indicati, viene effettuato con i corrispondenti saldi del I trimestre 2017.

4 RICAVI DELLE VENDITE E DELLE PRESTAZIONI

L'ammontare dei ricavi delle vendite e delle prestazioni nel primo trimestre 2018 è pari a 222.902 migliaia di euro (226.271 migliaia di euro nel primo trimestre 2017), ed è così dettagliato:

| Valori in migliaia di euro | I trimestre | | Variazione |
|---|----------------|----------------|----------------|
| | 2018 | 2017 | |
| Ricavi apparecchi da Intrattenimento (ADI) | 152.968 | 168.781 | (15.813) |
| Ricavi netti raccolta scommesse a quota fissa e riferimento | 41.083 | 28.623 | 12.460 |
| Ricavi eventi virtuali | 9.569 | 9.710 | (141) |
| Ricavi netti Giochi a distanza (Skill/Casinò/Bingo) | 8.459 | 6.956 | 1.503 |
| Ricavi scommesse ippiche a totalizzatore, IPN e CPS | 3.346 | 4.168 | (822) |
| Ricavi servizi raccolta scommesse | 822 | 998 | (176) |
| Ricavi servizi eventi virtuali | 750 | 805 | (55) |
| Ricavi servizi televisivi e connessi | 2.394 | 2.416 | (22) |
| Ricavi per la gestione delle scommesse negli ippodromi | 1.037 | 1.097 | (60) |
| Ricavi contratti servizi e assistenza | 712 | 909 | (197) |
| Gestione ippodromo ed immobili | 303 | 308 | (5) |
| Ricavi per provvigioni attive | 454 | 484 | (30) |
| Altre prestazioni e vendite a terzi | 1.005 | 1.016 | (11) |
| Totale | 222.902 | 226.271 | (3.369) |

I ricavi per la gestione degli apparecchi da intrattenimento nel primo trimestre 2018 ammontano a complessivi 152.968 migliaia di euro: il decremento rispetto al primo trimestre 2017 è principalmente dovuto all'effetto congiunto della diminuzione della raccolta e dell'incremento del PREU a far data da aprile 2017. Di seguito il dettaglio della voce "ricavi apparecchi da intrattenimento (ADI)":

| Valori in migliaia di euro | I trimestre | |
|--|----------------|----------------|
| | 2018 | 2017 |
| Apparecchi da intrattenimento (ADI) | 1.786.852 | 1.827.376 |
| Vincite | (1.408.677) | (1.446.646) |
| PREU | (225.207) | (211.949) |
| Totale ricavi apparecchi da intrattenimento (ADI) | 152.968 | 168.781 |

I ricavi derivanti dalla concessione per la conduzione della rete degli apparecchi da intrattenimento (ADI) sono contabilizzati al lordo dei compensi riconosciuti ai terzi incaricati della raccolta, inclusi i costi per le piattaforme VLT. Tali costi sono esposti nella voce costi per servizi e godimento beni di terzi alla nota 7. Si ricorda che i concessionari sono tenuti al versamento ad ADM di un ammontare pari allo 0,50% delle somme giocate su ciascuno degli apparecchi di gioco collegati alla rete telematica a titolo di deposito cauzionale, a garanzia del raggiungimento dei livelli di servizio fissati.

Nella situazione patrimoniale - finanziaria è evidenziato il credito, pari a 44.669 migliaia di euro, afferente al "Deposito cauzionale ADI" relativo all'esercizio 2017 e del primo trimestre 2018 (vedi nota 20). Il deposito cauzionale viene restituito annualmente ai concessionari una volta verificato il raggiungimento dei livelli di servizio. Nel corso del mese di marzo ADM ha notificato a Snaitech S.p.A. la percentuale di raggiungimento dei livelli di servizio utilizzata per la determinazione dell'importo del Deposito Cauzionale da restituire per l'anno 2017.

La voce "Ricavi netti scommesse a quota fissa e riferimento" è pari a 41.083 migliaia di euro, di seguito il dettaglio delle voci relative alle vincite, ai rimborsi e alle imposte.

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | I trimestre | |
|--|--------------------|---------------|
| | 2018 | 2017 |
| Scommesse sport | 291.795 | 291.870 |
| Rimborsi sport | (1.205) | (253) |
| Vincite sport | (240.872) | (256.788) |
| Imposta unica sport | (9.998) | (6.949) |
| Netto scommesse sport | 39.720 | 27.880 |
| Scommesse ippica | 13.938 | 10.560 |
| Rimborsi ippica | (71) | (73) |
| Vincite ippica | (11.447) | (8.434) |
| Imposta unica ippica | (349) | (431) |
| Prelievo ippica | (708) | (879) |
| Netto scommesse ippica | 1.363 | 743 |
| Totale ricavi netti scommesse quota fissa e riferimento | 41.083 | 28.623 |

I ricavi netti delle scommesse sportive sono aumentati rispetto a quanto consuntivato nel primo trimestre del 2017 per l'effetto di un minor payout. Nel primo trimestre 2018 il payout delle scommesse sportive, comprensivo degli importi riconosciuti come bonus, si è attestato a circa l'82,9% rispetto all'88,1% del primo trimestre del precedente esercizio.

I ricavi da eventi virtuali, pari a 9.569 migliaia di euro nel primo trimestre 2018, sono così dettagliati:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | I trimestre | |
|--|--------------------|--------------|
| | 2018 | 2017 |
| Eventi virtuali | 75.582 | 75.119 |
| Vincite e rimborsi eventi virtuali | (63.586) | (62.917) |
| Imposta unica eventi virtuali | (2.427) | (2.492) |
| Totale ricavi netti eventi virtuali | 9.569 | 9.710 |

La contrazione dei ricavi delle scommesse su eventi virtuali è dovuta ad un lieve incremento della percentuale delle vincite .

I ricavi derivanti da giochi a distanza, pari a 8.459 migliaia di euro nel primo trimestre 2018, sono così dettagliati:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | I trimestre | |
|---|--------------------|--------------|
| | 2018 | 2017 |
| Giochi a Distanza | 334.511 | 284.906 |
| Vincite Giochi a Distanza | (323.566) | (275.961) |
| Imposta unica Giochi a Distanza | (2.486) | (1.989) |
| Totale ricavi netti Giochi a distanza (Skill/Casinò/Bingo) | 8.459 | 6.956 |

L'incremento dei ricavi dei giochi a distanza è riconducibile all'aumento dei volumi della raccolta.

La voce "Ricavi servizi televisivi e connessi" accoglie principalmente i ricavi derivanti dal contratto stipulato dalla controllata Teleippica S.r.l. con il MIPAAF per la trasmissione televisiva delle corse ippiche nei punti di accettazione delle scommesse ippiche.

Inoltre, la voce "Altre prestazioni e vendite a terzi" include principalmente quanto segue: 355 migliaia di euro relativi ai ricavi netti per ricariche telefoniche, 96 migliaia di euro ricavi giochi numerici al totalizzatore, 21

migliaia di euro relativi a ricavi per eventi e sponsorizzazioni, 28 migliaia di euro relativi a ricavi per servizi pagamento bollettini e altri servizi di pagamento elettronici.

5 ALTRI RICAVI E PROVENTI

L'ammontare degli altri ricavi e proventi pari a 645 migliaia di euro nei primi tre mesi del 2018 (1.146 migliaia di euro nei primi tre mesi del 2017) è così composto:

| Valori in migliaia di euro | I trimestre | | |
|--|-------------|--------------|--------------|
| | 2018 | 2017 | Variazione |
| Ricavi per allestimento e vendita tecnologia | 186 | 1 | 185 |
| Transazioni attive | 91 | 327 | (236) |
| Plusvalenza da alienazione cespiti | 89 | 486 | (397) |
| Affitti attivi e riaddebito spese accessorie | 38 | 34 | 4 |
| Ricavi per risarcimento e rimborsi danni | 10 | 19 | (9) |
| Contributi fondo investimenti UNIRE | 9 | 13 | (4) |
| Altri ricavi e proventi | 222 | 266 | (44) |
| Totale | 645 | 1.146 | (501) |

Il decremento di 501 migliaia di euro è principalmente riconducibile alla riduzione delle transazioni attive e della plusvalenza da alienazione cespiti.

6 MATERIE PRIME E MATERIALE DI CONSUMO UTILIZZATI

Le materie prime ed i materiali di consumo utilizzati ammontano complessivamente a 244 migliaia di euro nel primo trimestre 2018 (143 migliaia di euro nel primo trimestre 2017) e si riferiscono, principalmente, a materiali di supporto alla raccolta delle scommesse, alla tecnologia ed agli arredi installati nei punti vendita.

7 COSTI PER SERVIZI E GODIMENTO DI BENI DI TERZI

I costi per servizi e godimento beni di terzi ammontano complessivamente a 163.319 migliaia di euro nel primo trimestre 2018 (173.834 migliaia di euro nel primo trimestre del 2017) e sono di seguito dettagliati:

| Valori in migliaia di euro | I trimestre | | |
|--|-------------|---------|------------|
| | 2018 | 2017 | Variazione |
| Servizi Apparecchi da Intrattenimento (ADI) | 118.297 | 132.668 | (14.371) |
| Gestione per accettazione scommesse | 17.509 | 17.307 | 202 |
| Gestione e servizi Giochi a distanza | 4.947 | 2.819 | 2.128 |
| Costi gestione eventi virtuali | 4.511 | 4.217 | 294 |
| Gestione servizi televisivi e radiofonici | 2.123 | 2.044 | 79 |
| Gestione ippodromi | 266 | 221 | 45 |
| Servizi paymat | 259 | 325 | (66) |
| Pubblicità e promozione | 2.587 | 2.466 | 121 |
| Assistenza e manutenzioni | 2.382 | 2.190 | 192 |
| Utenze e telefoniche | 1.965 | 1.730 | 235 |
| Assicurazioni e fidejussioni | 1.337 | 1.399 | (62) |
| Consulenze e rimborsi spese | 1.335 | 1.115 | 220 |
| Informazioni per realizzazioni quote locandine | 904 | 574 | 330 |
| Servizi informativi | 650 | 513 | 137 |
| Affitti passivi e spese accessorie | 797 | 1.115 | (318) |
| Installazioni, logistica e progettazione | 615 | 489 | 126 |

| | | | |
|---|----------------|----------------|-----------------|
| Spese bancarie | 590 | 551 | 39 |
| Locazioni operative e noleggi | 403 | 605 | (202) |
| Affitto postazioni | 90 | 87 | 3 |
| Collaborazioni, prestazioni occasionali e diverse | 32 | 43 | (11) |
| Ricerche di mercato | 30 | 30 | 0 |
| Compensi amministratori | 246 | 272 | (26) |
| Compensi sindaci | 34 | 49 | (15) |
| Compensi organismo di vigilanza ed altri comitati | 29 | 46 | (17) |
| Altri | 1.381 | 959 | 422 |
| Totale | 163.319 | 173.834 | (10.515) |

Si evidenziano:

- i costi per servizi ADI, comprensivi dei compensi riconosciuti ai terzi incaricati della raccolta e dei costi per le piattaforme VLT, pari a complessivi 118.297 migliaia di euro rispetto ai 132.668 migliaia di euro del primo trimestre 2017. Il decremento di 14.371 migliaia di euro è principalmente imputabile alla riduzione della raccolta, all'aumento del PREU ed alla conseguente ripartizione, tra gli attori della filiera, di un cassetto netto inferiore;
- i corrispettivi per la gestione dell'accettazione delle scommesse riconosciuti ai gestori dei negozi e corner ippici e sportivi, ammontanti a 17.509 migliaia di euro (17.307 migliaia di euro nel primo trimestre 2017);
- i costi gestione e servizi giochi a distanza (scommesse on line, skill, casino e bingo) comprensivi dei compensi del gestore, della piattaforma e dei costi per la diffusione e promozione sono pari a 4.947 migliaia di euro (2.819 migliaia di euro nel primo trimestre 2017);
- i costi per la gestione delle scommesse su eventi virtuali, inclusivi dei compensi del gestore e dei costi della piattaforma, pari a 4.511 migliaia di euro rispetto a 4.217 migliaia di euro nel primo trimestre 2017.

La voce "altri" comprende principalmente: servizio di vigilanza e scorta valori, servizi di pulizia, spese postali e spedizioni, costi smaltimento rifiuti e gestione delle autovetture e degli automezzi aziendali.

8 COSTI DEL PERSONALE

Il costo del personale nel primo trimestre dell'esercizio 2018 ammonta complessivamente a 12.177 migliaia di euro, rispetto ai 13.862 migliaia di euro del primo trimestre 2017, con un decremento di 1.685 migliaia di euro dovuto principalmente alla cessione di rami di azienda nell'ambito del processo di outsourcing delle agenzie a gestione diretta della società SNAI Rete Italia S.r.l., ed agli effetti scaturiti dalla procedura di riduzione del personale, che ha previsto sia l'utilizzo dell'ammortizzatore sociale FIS sia un piano di incentivazione per le uscite volontarie.

| Valori in migliaia di euro | I trimestre | | |
|---|---------------|---------------|----------------|
| | 2018 | 2017 | Variazione |
| Salari e stipendi | 8.348 | 9.718 | (1.370) |
| Oneri sociali | 2.573 | 2.941 | (368) |
| Accantonamento per piani a benefici definiti/contribuzione definita | 461 | 571 | (110) |
| Costi per formazione personale | 21 | 36 | (15) |
| Rimborsi spese a dipendenti | 252 | 196 | 56 |
| Buoni pasto e mensa aziendale | 210 | 230 | (20) |
| Costi per piani di incentivazione (IFRS 2) | 285 | 134 | 151 |
| Altri costi del personale | 27 | 36 | (9) |
| Totale | 12.177 | 13.862 | (1.685) |

La voce "accantonamento per piani a benefici/contribuzione definita" include anche gli effetti a conto economico derivanti dalla valutazione del TFR ex IAS 19.

La consistenza degli organici al 31 marzo 2018 è illustrata nella seguente tabella, che evidenzia un decremento di:

- n. 213 unità rispetto al 31 marzo 2017 dovuto principalmente alla cessione di rami di azienda nell'ambito del processo di outsourcing delle agenzie a gestione diretta della società SNAI Rete Italia S.r.l., ed agli effetti scaturiti dalla procedura di riduzione del personale, che ha previsto sia l'utilizzo dell'ammortizzatore sociale FIS sia un piano di incentivazione per le uscite volontarie;
- n. 18 unità rispetto al 31 dicembre 2017 dovuto principalmente alla cessione di rami di azienda nell'ambito del processo di outsourcing delle agenzie a gestione diretta della società SNAI Rete Italia S.r.l..

| 31.03.2017 | | 31.12.2017 | Entrate del periodo | pass. cat. | Uscite del periodo | pass. cat. | 31.03.2018 | Consistenza media del periodo |
|------------|--------------------|------------|---------------------------|---------------|--------------------------|---------------|------------|-------------------------------------|
| 29 | Dirigenti | 27 | 0 | 1 | 0 | 0 | 28 | 28 |
| 963 | Impiegati e Quadri | 776 | 19 | 0 | (37) | (1) | 757 | 760 |
| 51 | Operai | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 45 |
| 1.043 | Totale Dipendenti | 848 | 19 | 1 | (37) | (1) | 830 | 833 |

8.1 Piani di incentivazione

In data 13 marzo 2017 l'assemblea degli azionisti ha approvato l'adozione di due piani di incentivazione rivolti all'Amministratore Delegato ed ai dirigenti del gruppo Snaitech, conferendo altresì al Consiglio di Amministrazione ogni più ampio potere per gestire ed attuare i predetti piani.

I due piani di incentivazione (strutturati nella forma di cd. phantom stock option) prevedono l'attribuzione all'Amministratore Delegato e Direttore generale ed a taluni dirigenti della Società e/o delle sue controllate (quali soggetti che rivestono un ruolo chiave nel raggiungimento degli obiettivi del Gruppo) di un premio monetario equivalente ad una determinata percentuale di valorizzazione della Società (in misura massima e complessiva tra i due piani pari al 4%). Per maggiori dettagli si rimanda al bilancio consolidato al 31 dicembre 2017 nota 9.1.

I due piani di incentivazione sono stati contabilizzati secondo quanto stabilito dall'IFRS 2 (Pagamenti basati su azioni).

8.1.1 Piano incentivante Amministratore delegato e Direttore generale

Il piano prevede l'attribuzione all'Amministratore Delegato e Direttore generale di un premio monetario equivalente ad una determinata percentuale di valorizzazione della Società, calcolato sulla base del prezzo delle azioni al momento del verificarsi del cambio di controllo della Società, secondo una scala progressiva di valori di riferimento, diversi e crescenti a seconda della data del cambio di controllo (per maggiori dettagli si rimanda al bilancio consolidato al 31 dicembre 2017 nota 9.1.1).

Il modello di valutazione

La valorizzazione del fair value totale del piano è stata realizzata riflettendo le condizioni di mercato finanziario valide alla data di valutazione. La stima è stata effettuata utilizzando la simulazione stocastica con il *Metodo Monte Carlo* che, sulla base di opportune ipotesi, ha consentito di definire un consistente numero di scenari alternativi nell'arco temporale considerato.

Il Fair Value delle assegnazioni oggetto di valutazione, sulla base delle ipotesi di raggiungimento del cambio di controllo, è pari a 1.627 migliaia di euro di cui 224 migliaia di euro rilevati a conto economico nel primo trimestre del 2018.

8.1.2 Piano incentivante Dirigenti

Il piano consiste nell'attribuzione a titolo gratuito a favore dei dirigenti della Società (o di sue controllate) di massimo n. 3.768.546 opzioni che attribuiscono a ciascun beneficiario il diritto a vedersi liquidato da Snaitech un importo in denaro al verificarsi di predeterminate condizioni.

Il piano ha durata triennale ed è suddiviso in tre tranche. Le opzioni oggetto di valutazione sono quelle della prima tranche pari a n. 1.256.182 e matureranno subordinatamente al raggiungimento dell'EBITDA target

relativo all'esercizio chiuso al 31 dicembre 2017 e potranno essere esercitate al verificarsi di un cambio di controllo sempre che il rapporto tra il beneficiario e la Società sia ancora in essere. L'incentivo totale del piano è funzione della data in cui si verifica il cambio di controllo e del valore dell'azione (per maggiori dettagli si rimanda al bilancio consolidato al 31 dicembre 2017 nota 9.1.2).

Il modello di valutazione

La valorizzazione del fair value totale del piano è stata realizzata riflettendo le condizioni di mercato finanziario valide alla data di valutazione. La stima è stata effettuata utilizzando la simulazione stocastica con il *Metodo Monte Carlo* che, sulla base di opportune ipotesi, ha consentito di definire un consistente numero di scenari alternativi nell'arco temporale considerato.

Il Fair Value delle assegnazioni oggetto di valutazione, sulla base delle ipotesi di raggiungimento del cambio di controllo, è pari a 615 migliaia di euro di cui 61 migliaia di euro rilevati a conto economico nei primi tre mesi del 2018.

9 ALTRI COSTI DI GESTIONE

Gli altri costi di gestione ammontano complessivamente a 11.918 migliaia di euro nei primi tre mesi del 2018 (11.875 migliaia di euro nei primi tre mesi del 2017).

| Valori in migliaia di euro | I trimestre | | |
|--|---------------|---------------|------------|
| | 2018 | 2017 | Variazioni |
| Concessioni e licenze | 7.391 | 7.394 | (3) |
| Accantonamento svalutazione crediti | 1.622 | 1.401 | 221 |
| % di indetraibilità IVA | 1.242 | 1.404 | (162) |
| Perdite su crediti | 447 | 91 | 356 |
| IMU | 245 | 265 | (20) |
| Altre imposte | 167 | 291 | (124) |
| Accantonamento fondo rischi | 163 | 252 | (89) |
| Cancelleria, materiali di consumo e promozionali | 161 | 174 | (13) |
| Oneri aggiuntivi convenzioni ADM | 69 | 81 | (12) |
| Contributi associativi | 70 | 44 | 26 |
| Transazioni passive | 48 | 192 | (144) |
| Controlli ambiente e salute | 44 | 34 | 10 |
| Minusvalenze da alienazione cespiti | 41 | 38 | 3 |
| Spese di rappresentanza | 26 | 49 | (23) |
| Sanzioni amministrative | 8 | 32 | (24) |
| Altri costi amministrativi e di gestione | 174 | 133 | 41 |
| Totale | 11.918 | 11.875 | 43 |

La voce concessioni e licenze comprende, fra l'altro:

- il canone di concessione del gioco lecito da apparecchi da intrattenimento (ADI) per complessivi 5.360 migliaia di euro, calcolato nella misura dello 0,30% dei volumi giocati e versato ad ADM con cadenza bimestrale;
- il canone di concessione per la commercializzazione dei giochi pubblici sui diritti assegnati con il bando 2006 (cd. Diritti Bersani), sui diritti assegnati con il bando 2008 (cd. Diritti Giorgetti) e sui diritti assegnati con il bando 2012 (cd. Diritti Monti), pari a complessivi 1.429 migliaia di euro;
- il canone di concessione per l'esercizio dei giochi pubblici a distanza, pari a 306 migliaia di euro;
- il canone dovuto per l'attività televisiva per 60 migliaia di euro.

Nel primo trimestre 2018 è stato effettuato l'accantonamento a fondo svalutazione crediti per 1.622 migliaia di euro per allineare al valore recuperabile i crediti sorti in precedenti esercizi relativamente all'attività caratteristica del Gruppo e che hanno manifestato nel corso della gestione difficoltà crescenti per il loro incasso.

La voce "% di indetraibilità IVA", pari a 1.242 migliaia di euro, è dovuta principalmente alle distinte tipologie di attività svolte da Snaitech S.p.A. che generano in parte ricavi per servizi imponibili ai fini IVA ed in parte ricavi esenti da IVA, con conseguente riflesso sull'indetraibilità dell'IVA sugli acquisti.

Nel primo trimestre 2018 è stato effettuato un accantonamento a fondo rischi per 163 migliaia di euro per adeguamenti tecnologici come previsto dalla convenzione di concessione per la realizzazione e conduzione della rete per la gestione telematica del gioco lecito mediante gli apparecchi da divertimento e intrattenimento, previsti dall'articolo 110, comma 6, del T.U.L.P.S., di cui al R.D. 18 giugno 1931, N. 773 e successive modificazioni ed integrazioni.

10 COSTI PER LAVORI INTERNI CAPITALIZZATI

I costi per lavori interni capitalizzati, pari a complessivi 161 migliaia di euro nel primo trimestre 2018 (335 migliaia di euro nel primo trimestre 2017) sono relativi a progetti di sviluppo software. Si precisa che al 31 marzo 2018, tali progetti sono classificati nelle "Immobilizzazioni in corso".

11 AMMORTAMENTI E SVALUTAZIONI

Gli ammortamenti e le svalutazioni ammontano complessivamente a 12.746 migliaia di euro nel primo trimestre 2018 (13.766 migliaia di euro nel primo trimestre del 2017), come di seguito dettagliati:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 2018 | I trimestre 2017 | Variazioni |
|---|---------------|---------------------|----------------|
| Ammortamento immobilizzazioni immateriali | 8.443 | 8.586 | (143) |
| Ammortamento immobilizzazioni materiali | 4.303 | 5.180 | (877) |
| Totale | 12.746 | 13.766 | (1.020) |

Per maggiori dettagli relativi alla voce ammortamenti e svalutazioni si rimanda alle note sulle immobilizzazioni materiali ed immateriali n. 14 e n. 15.

12 ONERI E PROVENTI FINANZIARI

Gli oneri finanziari netti nel primo trimestre 2018 ammontano a 9.608 migliaia di euro, con un decremento di 16 migliaia di euro rispetto al primo trimestre del 2017, come di seguito dettagliati:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 2018 | I trimestre 2017 | Variazioni |
|--|----------------|---------------------|-------------|
| Proventi e oneri da partecipazioni | | | |
| Rivalutazione/(svalutazione) Alfea S.p.A. | (12) | 0 | (12) |
| | (12) | 0 | (12) |
| Proventi finanziari | | | |
| Utili su cambi | 6 | 1 | 5 |
| Interessi attivi bancari | 40 | 15 | 25 |
| Interessi attivi diversi | 115 | 140 | (25) |
| | 161 | 156 | 5 |
| Oneri finanziari | | | |
| Interessi passivi su prestito obbligazionario | 9.368 | 9.359 | 9 |
| Interessi passivi diversi | 6 | 21 | (15) |
| Interessi passivi su finanziamenti | 5 | 0 | 5 |
| Perdite su cambi | 1 | 3 | (2) |
| Interessi passivi e oneri accessori su leasing | 5 | 23 | (18) |
| Interessi passivi su TFR | 22 | 23 | (1) |
| Altri oneri finanziari | 350 | 351 | (1) |
| | 9.757 | 9.780 | (23) |
| Totale | (9.608) | (9.624) | 16 |

Tra gli oneri finanziari si evidenziano:

- la voce interessi passivi su prestiti obbligazionari i cui oneri sono calcolati secondo la metodologia del costo ammortizzato prevista dallo IAS 39 applicando il metodo del tasso d'interesse effettivo, che ammontano a complessivi 9.368 migliaia di euro di cui 518 migliaia di euro imputabili ai costi accessori (per maggiori dettagli sui prestiti obbligazionari si rimanda alla nota 27).
- la voce altri oneri finanziari di complessivi 350 migliaia di euro che comprende, in particolare, tra gli altri la quota di competenza delle commissioni di disponibilità (per 223 migliaia di euro) e delle *arrangement fees* (per 89 migliaia di euro) relative alla linea revolving da 85 milioni di euro (perfezionata in data 26 ottobre 2016). Per maggiori dettagli sulla linea revolving si rimanda alla nota 27.

13 IMPOSTE SUL REDDITO

Le imposte sul reddito correnti, inclusive dell'IRES e dell'IRAP delle società consolidate integralmente, nonché delle imposte anticipate e differite rilevate nel bilancio infrannuale al 31 marzo 2018, risultano essere un componente negativo pari a 4.574 migliaia di euro (componente negativo di 2.365 migliaia di euro nello stesso periodo del precedente esercizio).

| <i>migliaia di euro</i> | I Trimestre 2018 | I Trimestre 2017 |
|---|------------------|------------------|
| IRAP | 1.083 | 341 |
| Accantonamento al fondo imposte differite passive | 1.200 | 1.187 |
| Utilizzo fondo imposte differite passive | (266) | (260) |
| Imposte anticipate | (238) | (1.427) |
| Utilizzo credito imposte anticipate | 2.795 | 2.524 |
| Totale | 4.574 | 2.365 |

La tabella esposta nel seguito evidenzia la riconciliazione tra il carico d'imposta IRES e IRAP risultante dal bilancio consolidato infrannuale al 31 marzo 2018 e quello teorico (in migliaia di euro):

| | | 31.03.2018 | | 31.03.2017 |
|---------------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| Utile (perdite) ante imposte | | 13.632 | | 4.599 |
| Onere fiscale teorico IRES | 24,00% | 3.272 | 24,00% | 1.104 |
| Multe Sanzioni ed altre Tasse | | 48 | | 58 |
| Altri costi non deducibili permanenti | | 94 | | 384 |
| Altre Deduzioni permanenti | | (107) | | (83) |
| Effetto IRAP | 5,12% | 698 | 5,12% | 235 |
| Differenze permanenti IRAP | | 569 | | 667 |
| Totale Onere fiscale effettivo | 33,55% | 4.574 | 51,43% | 2.365 |

Per ulteriori dettagli riguardo agli effetti derivanti dal carico fiscale ed al consolidato fiscale si fa rimando a quanto specificato in dettaglio alla nota 17 "Crediti per imposte anticipate e passività per imposte differite" delle presenti note esplicative.

Ai fini delle imposte dirette ed indirette risulta definito l'esercizio 2012.

Si fa rinvio al paragrafo 28 per ulteriori dettagli sulle vertenze fiscali.

NOTE ALLE PRINCIPALI VOCI DELLA SITUAZIONE PATRIMONIALE-FINANZIARIA CONSOLIDATA

Il confronto tra i valori, sempre espressi in migliaia di euro, salvo nei casi singolarmente e diversamente indicati, viene effettuato con i corrispondenti saldi al 31 dicembre 2017.

14 IMMOBILIZZAZIONI MATERIALI

La consistenza delle immobilizzazioni materiali al 31 marzo 2018 è pari a 130.247 migliaia di euro (132.367 migliaia di euro al 31 dicembre 2017). Le variazioni del periodo sono dovute all'effetto combinato di:

- ammortamento del periodo pari a 4.303 migliaia di euro;
- investimenti per 2.251 migliaia di euro;
- alle dismissioni al netto del fondo ammortamento per 68 migliaia di euro.

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | Terreni e Fabbricati | Impianti e macchinari | Attrezzature industriali e commerciali | Altri beni | Immob. in corso e acconti | Totale |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|---|-------------------|----------------------------------|---------------|
|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|---|-------------------|----------------------------------|---------------|

Costo

| | | | | | | |
|----------------------------------|----------------|----------------|--------------|---------------|-----------|----------------|
| Saldo al 1 gennaio 2017 | 147.485 | 215.796 | 7.027 | 31.093 | 0 | 401.401 |
| Aggregazione di imprese | | 1.865 | | 38 | | 1.903 |
| Riclassifiche | 30 | 313 | 1.866 | (1.932) | | 277 |
| Incrementi | 937 | 13.394 | 147 | 1.364 | 14 | 15.856 |
| Decrementi | (13) | (6.291) | (50) | (2.185) | | (8.539) |
| Saldo al 31 dicembre 2017 | 148.439 | 225.077 | 8.990 | 28.378 | 14 | 410.898 |
| Aggregazione di imprese | 0 | 0 | | 0 | | 0 |
| Riclassifiche | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Incrementi | 101 | 1.752 | 22 | 376 | 0 | 2.251 |
| Decrementi | 0 | (3.470) | (26) | (309) | | (3.805) |
| Saldo al 31 marzo 2018 | 148.540 | 223.359 | 8.986 | 28.445 | 14 | 409.344 |

Ammortamento e perdite di valore

| | | | | | | |
|----------------------------------|---------------|----------------|--------------|---------------|----------|----------------|
| Saldo al 1 gennaio 2017 | 43.314 | 189.696 | 6.820 | 25.878 | 0 | 265.708 |
| Ammortamento dell'esercizio | 3.210 | 14.716 | 85 | 1.600 | | 19.611 |
| Svalutazioni | 81 | 665 | 0 | 0 | | 746 |
| Decrementi | 0 | (5.697) | (45) | (2.069) | | (7.811) |
| Riclassifiche | 29 | 318 | 1.818 | (1.888) | | 277 |
| Saldo al 31 dicembre 2017 | 46.634 | 199.698 | 8.678 | 23.521 | 0 | 278.531 |
| Ammortamento del periodo | 780 | 3.159 | 21 | 343 | | 4.303 |
| Svalutazioni | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Decrementi | 0 | (3.418) | (25) | (294) | | (3.737) |
| Riclassifiche | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Saldo al 31 marzo 2018 | 47.414 | 199.439 | 8.674 | 23.570 | 0 | 279.097 |

Valori contabili

| | | | | | | |
|---------------------|---------|--------|-----|-------|----|---------|
| Al 1 gennaio 2017 | 104.171 | 26.100 | 207 | 5.215 | 0 | 135.693 |
| Al 31 dicembre 2017 | 101.805 | 25.379 | 312 | 4.857 | 14 | 132.367 |
| Al 31 marzo 2018 | 101.126 | 23.920 | 312 | 4.875 | 14 | 130.247 |

Gli impianti e macchinari includono gli impianti elettrici, idrici, antincendio, di climatizzazione, oltre ad interventi per l'adeguamento a norma degli stessi, le macchine elettroniche, e la tecnologia per la connessione della rete ai sistemi centrali.

Gli incrementi al 31 marzo 2018, pari a 2.251 migliaia di euro, si riferiscono principalmente:

- alla voce terreni e fabbricati per 101 migliaia di euro relativi ad interventi di consolidamento e miglioramento delle opere strutturali dell'ippodromo del galoppo;

- alla voce impianti e macchinari per 1.752 migliaia di euro relativi a: 1.455 migliaia di euro alla tecnologia consegnata in comodato ai punti vendita, incluse le apparecchiature AWP, 93 migliaia di euro ai ponti radio, 85 migliaia di euro impianti di regia, 110 migliaia di euro al costo di acquisizione di beni strumentali (server, stampanti, PC e monitor) e 9 migliaia di euro ad impianti elettrotermici ed elettrici e impianti ricetrasmittenti;
- alla voce altri beni per 376 migliaia di euro relativi a: 250 migliaia di euro ad arredi consegnati in comodato nei punti vendita e nei negozi gestiti in proprio, 98 migliaia di euro ad arredi e altri beni delle sedi sociali, 28 migliaia di euro per migliorie su beni di terzi.

Nelle immobilizzazioni materiali non sono stati capitalizzati oneri finanziari poiché il gruppo Snaitech non ha delle attività qualificanti, come definite dallo IAS 23.

Leasing finanziari

La società Snaitech S.p.A. ha stipulato contratti di leasing per l'utilizzo di determinati impianti, macchine ed attrezzature che termineranno secondo varie scadenze fino al 31 dicembre 2021. Questi contratti prevedono clausole di riscatto e/o di proroga.

Di seguito si riporta la tabella dei canoni minimi futuri dei leasing finanziari:

valori in migliaia di euro

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Impegno complessivo al 31.03.2018 | 267 |
| di cui | |
| Canoni scadenti entro 12 mesi | 125 |
| Canoni scadenti fra 1 a 5 anni | 142 |
| Canoni scadenti oltre 5 anni | - |
| Riscatto | - |

I canoni a scadere dei leasing operativi non presentano importi significativi.

15 IMMOBILIZZAZIONI IMMATERIALI

La consistenza delle immobilizzazioni immateriali al 31 marzo 2018 è pari a 430.154 migliaia di euro (426.619 migliaia di euro al 31 dicembre 2017), le variazioni del periodo sono dovute all'effetto combinato di:

- ammortamenti del periodo pari a 8.443 migliaia di euro;
- investimenti per 11.978 migliaia di euro.

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | Avviamento | Concessioni licenze marchi diritti simili | Diritti di Brevetto industriale e utilizzo opere dell'ingegno | Altre | Immob.ni in corso e acconti | Totale |
|-----------------------------------|------------|---|---|-------|-----------------------------------|--------|
|-----------------------------------|------------|---|---|-------|-----------------------------------|--------|

Costo

| | | | | | | |
|----------------------------------|----------------|----------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Saldo al 1 gennaio 2017 | 306.546 | 367.101 | 20.199 | 77.631 | 818 | 772.295 |
| Aggregazioni di imprese | 3.555 | | | | | 3.555 |
| Riclassifiche | | - | 0 | - | 0 | 0 |
| Incrementi | | 3.144 | 168 | 1.874 | 662 | 5.848 |
| Decrementi | - | - | (5) | 0 | 0 | (5) |
| Saldo al 31 dicembre 2017 | 310.101 | 370.245 | 20.362 | 79.505 | 1.480 | 781.693 |
| Aggregazione di imprese | 0 | | | | | 0 |
| Riclassifiche | | 0 | 0 | 151 | (151) | 0 |
| Incrementi | | 9.888 | 179 | 1.606 | 305 | 11.978 |
| Decrementi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo al 31 marzo 2018 | 310.101 | 380.133 | 20.541 | 81.262 | 1.634 | 793.671 |

Ammortamento e perdite di valore

| | | | | | | |
|----------------------------------|-----------|----------------|---------------|---------------|----------|----------------|
| Saldo al 1 gennaio 2017 | 74 | 281.093 | 17.208 | 26.528 | 0 | 324.903 |
| Ammortamento dell'esercizio | 0 | 23.260 | 1.059 | 5.857 | | 30.176 |
| Svalutazioni | | | | | | 0 |
| Decrementi | 0 | 0 | (5) | 0 | | (5) |
| Riclassifiche | | | | | | 0 |
| Saldo al 31 dicembre 2017 | 74 | 304.353 | 18.262 | 32.385 | 0 | 355.074 |
| Aggregazione di imprese | 0 | | | | | 0 |
| Ammortamento del periodo | 0 | 6.707 | 228 | 1.508 | | 8.443 |
| Svalutazioni | | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Decrementi | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Riclassifiche | | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| Saldo al 31 marzo 2018 | 74 | 311.060 | 18.490 | 33.893 | 0 | 363.517 |

Valori contabili

| | | | | | | |
|---------------------|---------|--------|-------|--------|-------|---------|
| Al 1 gennaio 2017 | 306.472 | 86.008 | 2.991 | 51.103 | 818 | 447.392 |
| Al 31 dicembre 2017 | 310.027 | 65.892 | 2.100 | 47.120 | 1.480 | 426.619 |
| Al 31 marzo 2018 | 310.027 | 69.073 | 2.051 | 47.369 | 1.634 | 430.154 |

Nelle immobilizzazioni immateriali non sono stati capitalizzati oneri finanziari poiché il gruppo Snaitech non ha delle attività qualificanti, come definite dallo IAS 23.

Gli investimenti per 11.978 migliaia di euro sono relativi principalmente:

- alla voce “concessioni licenze, marchi e diritti simili” per 9.888 migliaia di euro, di cui 9.879 migliaia di euro per la proroga delle concessioni fino al 31 dicembre 2018 e 9 migliaia di euro per il rilascio dei nullaosta AWP;
- alla voce “altre” per 1.606 migliaia di euro di cui 186 migliaia di euro per conformità sistema di gioco videolottery, 98 migliaia di euro per software gestionali e amministrativi, 82 per costi di sviluppo di gioco e gestionali, 1.230 migliaia di euro per diritti di commercializzazione in esclusiva su alcune sale videolottery e negozi scommesse, 7 migliaia di euro per sviluppo software gestionali per logistica e CRM, 3 migliaia di euro per lo sviluppo di altri portali;
- alle immobilizzazioni in corso e acconti per 305 migliaia di euro di cui: 161 migliaia di euro per software generati internamente, 110 migliaia di euro per altri sviluppi software e 34 migliaia di euro per costi di sviluppo area ex Trotto;
- alla voce “diritti di Brevetto industriale e utilizzo opere dell'ingegno” per 179 migliaia di euro relativi a licenze per software ad uso interno.

L'avviamento in essere pari a 310.027 migliaia di euro, è allocato alle seguenti unità generatrici di flussi finanziari (CGU):

- 11.137 migliaia di euro allocato alla CGU “Servizi”. Tale CGU è rappresentata dalle attività connesse ai servizi telematici forniti ai punti scommesse clienti della Società (c.d. “clienti providing”);
- 443 migliaia di euro apportato da Teleippica S.r.l. si riferisce alla CGU “Broadcasting”;
- 149.779 migliaia di euro alla CGU “Gaming Machines”. Tale CGU è rappresentata dalle attività connesse alla concessione per l'affidamento dell'attivazione e della conduzione operativa della rete per la gestione telematica del gioco lecito mediante apparecchi da divertimento e intrattenimento nonché delle attività e funzioni connesse (AWP e VLT) e quota parte della conduzione della rete di negozi e punti direttamente gestiti;
- 78.918 migliaia di euro alla CGU “Betting Retail”. In tale CGU sono confluite le attività connesse alle concessioni per la gestione delle scommesse ippiche, sportive e su eventi virtuali accettate tramite il canale retail (negozi e punti di gioco) e quota parte della conduzione della rete di negozi e punti direttamente gestiti;
- 69.750 migliaia di euro alla CGU “Online”. Riferiscono a questa CGU le attività relative alla concessione per l'offerta di giochi di abilità (skill games, bingo e casinò games) ed alle scommesse sportive, ippiche e su eventi virtuali accettate tramite canale online.

Il livello massimo di aggregazione delle CGU è rappresentato dai settori di attività come disposto dallo IFRS 8.

Sulla base di quanto previsto dai principi contabili internazionali, in particolare lo IAS 36, l'avviamento viene sottoposto con periodicità annuale ad una analisi volta a verificarne eventuali perdite di valore (impairment test). Nel caso in cui dal test emerga una perdita di valore, il gruppo Snaitech dovrà provvedere a contabilizzare una svalutazione in bilancio.

Al 31 marzo 2018 non sono stati identificati indicatori di possibili perdite di valore e non sono quindi stati effettuati test di impairment specifici sulla voce in oggetto.

16 PARTECIPAZIONI

Il gruppo Snaitech detiene delle partecipazioni nelle seguenti società:

| | Valore nella situazione contabile al | Valore nella situazione contabile al | Percentuale di possesso | |
|--|--|--|----------------------------|-------------------|
| | | | 31.03.2018 | 31.12.2017 |
| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | 31.03.2018 | 31.12.2017 |
| Collegate e controllate non consolidate integralmente | | | | |
| - Alfea S.p.A. | 1.465 | 1.477 | 30,70 | 30,70 |
| - Connex S.r.l. in liquidazione | 0 | 0 | 0 | 25 |
| Totale partecipazioni valutate a patrimonio netto | 1.465 | 1.477 | | |
| Altre | | | | |
| - Hippogroup Roma Capannelle S.r.l. | 443 | 443 | 15,46 | 15,46 |
| Totale partecipazioni in altre imprese | 443 | 443 | | |

In data 19 marzo 2018 la società Connex S.r.l. è stata cancellata dal registro delle imprese, nel 2017 si era chiusa la procedura fallimentare per avvenuta ripartizione.

La composizione integrale del Gruppo e i metodi di consolidamento adottati sono illustrati nell'allegato 1.

17 CREDITI PER IMPOSTE ANTICIPATE E PASSIVITÀ PER IMPOSTE DIFFERITE

In applicazione dello IAS 12, le attività per imposte anticipate sono state compensate con le passività per imposte differite passive, laddove è stato ritenuto applicabile il diritto legale di compensazione.

Si evidenzia che il gruppo Snaitech espone complessivamente imposte differite attive e imposte differite passive pari ad un valore netto di imposte differite attive per 35.756 migliaia di euro (valore netto di imposte differite attive al 31 dicembre 2017 per 39.251 migliaia di euro).

Per maggior chiarezza espositiva l'ammontare complessivo delle differenze temporanee e delle perdite fiscali riportabili a nuovo è descritto distintamente fra imposte anticipate e imposte differite nelle tabelle che seguono.

All'interno delle distinte tabelle sono altresì indicati l'ammontare teorico delle imposte anticipate e differite, nonché gli importi iscritti nella situazione contabile consolidata.

17.1 Crediti per imposte anticipate

| Differenze temporanee | Importo | Aliquota | Effetto di imposta | Anticipate iscritte | Periodo di riversamento |
|---|----------------|------------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|
| Fondo svalutazione crediti tassato | 55.647 | 24,00% | 13.356 | 12.495 | 2018 e seguenti |
| Fondo rischi | 12.914 | 24,00%- 29,12%- 28,82% | 3.748 | 3.748 | 2018 e seguenti |
| Fondo svalutazione magazzino | 240 | 24,00%- 29,12%- 28,82% | 69 | 69 | 2018 e seguenti |
| Differenza tra valore di bilancio e valore fiscale delle immobilizzazioni materiali e immateriali | 6.935 | 24,00%- 29,12%- 28,82% | 1.784 | 1.784 | 2018 e seguenti |
| Interessi passivi non dedotti ex art. 96 Tuir | 201.783 | 24,00% | 48.428 | 24.325 | 2018 e seguenti |
| Altre differenze temporanee | 2.304 | 24,00%- 29,12%- 28,82% | 597 | 597 | 2018 e seguenti |
| Totale | 279.823 | | 67.982 | 43.018 | |

| Perdite fiscali pregresse riportabili a nuovo | Importo | Aliquota | Effetto di imposta | Anticipate iscritte | Utilizzabili entro |
|---|----------------|----------|--------------------|---------------------|-----------------------------|
| Consolidato fiscale Snaitech S.p.A.: | | | | | |
| esercizio 2008 | 19.766 | 24,00% | 4.744 | 4.744 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2009 | 10.198 | 24,00% | 2.448 | 2.448 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2010 | 29.018 | 24,00% | 6.964 | 6.964 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2011 | 19.351 | 24,00% | 4.644 | 4.644 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2012 | 28.720 | 24,00% | 6.893 | 6.893 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2013 | 57.931 | 24,00% | 13.903 | 13.903 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2014 | 11.315 | 24,00% | 2.716 | 2.716 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2015 | 3.909 | 24,00% | 938 | 938 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2016 | 8.578 | 24,00% | 2.059 | 2.059 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2017 | 3.287 | 24,00% | 789 | 789 | illimitatamente riportabili |
| esercizio 2018 | 156 | 24,00% | 37 | 37 | illimitatamente riportabili |
| Totale perdite pregresse consolidato fiscale Snaitech S.p.A. | 192.229 | | 46.135 | 46.135 | |
| Snaitech S.p.A.* | | | | | |
| A utilizzo limitato | 79.931 | 24,00% | 19.183 | 19.183 | illimitatamente riportabili |
| Utilizzabili in misura piena | 23.267 | 24,00% | 5.584 | 5.584 | illimitatamente riportabili |
| Totale perdite pregresse Snaitech S.p.A. | 103.198 | | 24.767 | 24.767 | |
| SNAI Rete Italia S.r.l.** | | | | | |
| A utilizzo limitato | 4.682 | 24,00% | 1.124 | - | illimitatamente riportabili |
| Totale perdite pregresse SNAI Rete Italia S.r.l. | 4.682 | | 1.124 | - | |
| Totale perdite pregresse | 300.109 | | 72.026 | 70.902 | |
| Totale imposte anticipate | | | | 113.920 | |

* Perdite fiscali trasferite a Snaitech S.p.A. a seguito della fusione del Gruppo Cogemat avvenuta nel 2016

** Perdite fiscali trasferite a SNAI Rete Italia S.r.l. a seguito della fusione con la società Finscom avvenuta nel 2016

Di seguito la movimentazione dei crediti per imposte anticipate:

| | 31.12.2017 | accantonamento | Utilizzi | 31.03.2018 |
|---|------------|----------------|----------|------------|
| Credito per imposte anticipate | 116.481 | 277 | (2.838) | 113.920 |
| di cui: | | | | |
| Fondo svalutazione crediti | 12.615 | 19 | (139) | 12.495 |
| Fondi rischi | 3.881 | 47 | (180) | 3.748 |
| Fondo svalutazione magazzino | 69 | 0 | 0 | 69 |
| Differenza tra valore di bilancio e valore fiscale delle immobilizzazioni materiali e immateriali | 1.849 | 89 | (154) | 1.784 |
| Interessi passivi non dedotti ex art. 96 Tuir | 24.561 | 21 | (257) | 24.325 |
| Altre differenze temporanee | 545 | 64 | (12) | 597 |
| Perdite fiscali pregresse | 72.961 | 37 | (2.096) | 70.902 |

Nell'ambito delle valutazioni effettuate ai fini della definizione delle attività fiscali differite il Gruppo ha tenuto conto principalmente delle seguenti considerazioni:

1. delle normative fiscali e del loro impatto in termini di emersione di differenze temporanee e di eventuali benefici fiscali derivanti dall'utilizzo di perdite fiscali pregresse;
2. dei redditi imponibili previsti in un'ottica di medio lungo periodo per ogni singola società e degli impatti economici e fiscali. In tale scenario sono stati assunti quale riferimento i piani derivanti dalla rielaborazione del piano di Gruppo.

In particolare, al 31 marzo 2018 gli amministratori della Capogruppo hanno confermato la valutazione di recuperabilità delle imposte anticipate generatesi dalle differenze temporanee tra i valori di bilancio e i valori fiscali delle relative attività/passività nonché sulle perdite fiscali, ad eccezione di quanto di seguito precisato. La suddetta recuperabilità trova il proprio fondamento sulle previsioni di futuri risultati positivi previsti dai piani aziendali elaborati.

Si segnala che il credito complessivo sulle perdite fiscali risultanti dal consolidato fiscale di Snaitech S.p.A. ammonta a 46.135 migliaia di euro, mentre il beneficio fiscale sulle perdite fiscali proprie di Snaitech S.p.A., pervenute nell'ambito dell'operazione di fusione per incorporazione delle società facenti parte dell'ex gruppo Cogemat/Cogetech e pertanto non trasferibili al consolidato fiscale di Snaitech S.p.A., ammonta ad euro 24.767 migliaia di euro.

Si segnala che, in relazione agli interessi passivi riportabili a nuovo ex articolo 96 DPR 917/1986 sono state rilevate imposte anticipate per 24.325 migliaia di euro a fronte di benefici iscrivibili di 48.428 migliaia di euro. In particolare si evidenzia che nel corso degli esercizi 2013 e 2014 in capo a Snaitech S.p.A., sono state rilevate imposte anticipate per 9.658 migliaia di euro per il 2013 e 2.652 migliaia di euro per il 2014, a fronte di benefici iscrivibili rispettivamente per 10.875 migliaia di euro e 6.230 migliaia di euro, mentre non sono state rilevate imposte anticipate sugli interessi passivi riportabili a nuovo maturati dalla Società nel corso degli esercizi 2015, 2016 e 2017, a fronte di benefici iscrivibili per complessivi 19.188 migliaia di euro.

Si evidenzia che nel primo trimestre del 2018 la Capogruppo ha generato un reddito operativo lordo eccedente rispetto agli interessi passivi di periodo che ha permesso il recupero di una quota degli interessi passivi riportati a nuovo in quanto non dedotti in esercizi precedenti.

Si segnala infine che, con riferimento alla società controllata SNAI Rete Italia S.r.l., non sono state iscritte imposte anticipate sulle differenze temporanee tra i valori di bilancio e i valori fiscali delle attività/passività pervenute alla società per effetto dell'operazione di fusione per incorporazione della società Finscom S.r.l. a fronte di benefici iscrivibili per complessivi 2.104 migliaia di euro. In particolare non sono state rilevate imposte anticipate sulle perdite fiscali riportabili a nuovo, a fronte di benefici iscrivibili per 1.124 migliaia di euro, sugli interessi passivi riportabili a nuovo ex articolo 96 DPR 917/1986, a fronte di benefici iscrivibili per 119 migliaia di euro nonché sul fondo svalutazione crediti tassato, a fronte di benefici iscrivibili per 861 migliaia di euro.

17.2 Passività per imposte differite

| Differenze temporanee | Importo | Aliquota | Effetto di imposta | Differite |
|---|------------------|----------------------|--------------------|-----------------|
| Ammortamento fiscale dell'avviamento | (12.401) | 24,00%-29,12%-28,82% | (3.421) | (3.421) |
| Ammortamento fiscale avviamento rami d'azienda | (183.680) | 24,00%-29,12% | (52.409) | (52.409) |
| Ammortamento Rete commerciale | (39.511) | 24,00%-29,12% | (11.024) | (11.024) |
| Differenza tra valore di bilancio e valore fiscale delle immobilizzazioni materiali | (38.787) | 24,00%-29,12% | (11.284) | (11.284) |
| Altre differenze temporanee | (105) | 24,00% | (26) | (26) |
| Totale imposte differite | (274.484) | | (78.164) | (78.164) |

Di seguito la movimentazione del fondo imposte differite:

| | 31.12.2017 | accantonamento | utilizzi | 31.03.2018 |
|---|------------|----------------|----------|------------|
| Fondo imposte differite | 77.230 | 1.200 | (266) | 78.164 |
| di cui: | | | | |
| Ammortamento fiscale avviamento | 3.390 | 31 | 0 | 3.421 |
| Ammortamento fiscale avviamento rami d'azienda | 51.241 | 1.168 | 0 | 52.409 |
| Ammortamento rete commerciale | 11.240 | 0 | (216) | 11.024 |
| Differenza tra valore di bilancio e valore fiscale delle immobilizzazioni materiali | 11.332 | 0 | (48) | 11.284 |
| Altre differenze temporanee | 27 | 1 | (2) | 26 |

Gli amministratori di Snaitech S.p.A. hanno ritenuto, come richiesto dal principio contabile IAS 12, di iscrivere le imposte differite passive generatesi da tutte le differenze temporanee tra i valori di bilancio e i valori fiscali delle relative attività/passività. In particolare, i rami d'azienda acquistati, quali aggregazioni aziendali, sono stati contabilizzati in base a quanto previsto dall'IFRS 3. Snaitech S.p.A., pertanto, ha rilevato le attività e le passività identificabili nell'acquisto ai relativi *fair value* alla data di acquisizione e ha rilevato, quindi, l'avviamento solo dopo aver allocato il costo d'acquisizione come sopra detto. Il valore dell'avviamento non viene ammortizzato ma sottoposto annualmente a verifica per valutare l'eventuale riduzione di valore: l'ammortamento fiscale è disciplinato dall'art. 103, co. 3, D.P.R. 917/1986 da cui le imposte differite.

La voce "ammortamento rete commerciale", pari ad euro 39.511 migliaia di euro con effetto di imposte pari a 11.024 migliaia di euro, deriva dall'operazione di aggregazione delle società dell'ex gruppo Cogemat/Cogetech in Snaitech S.p.A.. In particolare, dopo aver rilevato le attività e le passività identificabili nella società incorporata ai relativi *fair value* alla data di acquisizione, parte della differenza tra costo di acquisto (costituito dall'aumento di capitale effettuato da Snaitech S.p.A.) e patrimonio netto conferito è stata allocata alla Rete commerciale dell'ex gruppo Cogemat/Cogetech sulla base del relativo *fair value*.

La "differenza tra valore di bilancio e valore fiscale delle immobilizzazioni materiali" pari ad euro 38.787 migliaia di euro con effetto di imposte pari a 11.284 migliaia di euro è principalmente riconducibile agli immobili (ex Trenno) di Milano – San Siro e Montecatini (36.959 migliaia di euro con effetto di imposte pari a 10.763 migliaia di euro) nonché agli immobili e ai terreni (ex Immobiliare Valcarenga S.r.l.) di Milano (1.280 migliaia di euro con effetto di imposte pari a 373 migliaia di euro).

18 RIMANENZE

Le rimanenze sono relative a prodotti finiti e merci ed ammontano a 271 migliaia di euro al 31 marzo 2018 contro 205 migliaia di euro al 31 dicembre 2017.

Il valore delle rimanenze è esposto al netto del fondo svalutazione di magazzino che, al 31 marzo 2018, ammonta a 240 migliaia di euro (200 migliaia di euro al 31 dicembre 2017).

19 CREDITI COMMERCIALI (CORRENTI E NON CORRENTI)

I crediti commerciali non correnti sono così costituiti:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Crediti commerciali non correnti | | | |
| - verso clienti | 5.999 | 7.028 | (1.029) |
| - effetti attivi in portafoglio | 1.846 | 1.594 | 252 |
| Totale crediti commerciali non correnti | 7.845 | 8.622 | (777) |

I crediti commerciali correnti sono così costituiti:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Crediti commerciali | | | |
| - verso clienti | 144.647 | 158.501 | (13.854) |
| - verso clienti estero | 505 | 389 | 116 |
| - verso MIPAAF | 4.285 | 2.413 | 1.872 |
| - verso scuderie, fantini, allibratori | 493 | 589 | (96) |
| - verso controllante Global Games S.p.A. | 34 | 32 | 2 |
| - effetti attivi all'incasso ed in portafoglio | 3.881 | 2.509 | 1.372 |
| - fondo svalutazione crediti | (49.658) | (51.136) | 1.478 |
| Totale crediti commerciali | 104.187 | 113.297 | (9.110) |

I crediti verso clienti includono i saldi al 31 marzo 2018 dovuti dai gestori per la raccolta del gioco (Scommesse e ADI) al netto dei compensi di loro spettanza. Il decremento della voce crediti verso clienti è riconducibile principalmente all'ottimizzazione delle politiche di credito adottate. Con riguardo ai crediti verso la filiera relativi alla riduzione degli aggi prevista dalla legge di stabilità si fa presente che il mancato versamento degli importi di competenza dei gestori ADI ha comportato il mancato riversamento degli stessi importi da parte del Gruppo nei confronti di ADM alla scadenza prevista dalla Legge di Stabilità ovvero al 31 ottobre 2015. Alla luce dei pareri raccolti, il gruppo Snaitech non si considera solidalmente co-obbligato sulla quota della tassa di spettanza della filiera e ritiene che non sussista quindi un rischio credito per gli importi eventualmente non riversati dagli operatori della filiera. Sulla base di queste considerazioni Snaitech S.p.A. ha nettato i crediti nei confronti della filiera e i corrispondenti debiti verso ADM precedentemente iscritti nelle Altre passività, azzerando così la posizione.

I crediti verso clienti comprendono inoltre pratiche al legale per 37.983 migliaia di euro (39.911 migliaia di euro al 31 dicembre 2017).

Il credito verso MIPAAF (ex ASSI assorbita da MIPAAF – Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali) pari 4.285 migliaia di euro (2.413 migliaia di euro al 31 dicembre 2017) include:

- 2.004 migliaia di euro (892 migliaia di euro al 31 dicembre 2017) relativi ai crediti per la sovvenzione riprese televisive del secondo semestre 2017 e del primo trimestre 2018, i mesi di novembre e dicembre e il primo trimestre 2018 della sovvenzione impianti e il saldo dell'anno 2017 e il primo trimestre 2018 della sovvenzione corse;
- 2.281 migliaia di euro (1.521 migliaia di euro al 31 dicembre 2017) relativi al contratto stipulato da Teleippica S.r.l. per servizi di trasporto, elaborazione e trasmissione dei segnali video e audio provenienti dagli ippodromi italiani ed esteri, produzione e trasmissione del canale UNIRE BLU dedicato ai punti vendita della raccolta delle scommesse "ippica nazionale", messa in onda e conduzione quotidiana da studio ed altri servizi connessi.

Il fondo svalutazione crediti è stato determinato considerando l'ammontare dei crediti di dubbia esigibilità, analizzando le condizioni specifiche dei debitori, le eventuali garanzie prestate in favore delle società del Gruppo e valutando opportunamente le possibilità di recupero dei crediti scaduti e del contenzioso in essere espresse nelle relazioni dei legali. Tenuto conto delle garanzie di firma ottenute dai debitori, il fondo è ritenuto congruo da parte degli amministratori per far fronte alle prevedibili future perdite su crediti.

Come riportato nel paragrafo "Altri costi di gestione" del presente resoconto intermedio di gestione, l'accantonamento al fondo svalutazione crediti al 31 marzo 2018 è pari a 1.622 migliaia di euro.

20 ALTRE ATTIVITÀ (CORRENTI E NON CORRENTI)

Le altre attività non correnti, classificate tra le altre attività non finanziarie, risultano così composte:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Altre attività non finanziarie | | | |
| <i>Crediti Tributari:</i> | | | |
| - erario per rimborso imposte | 46 | 46 | 0 |
| | 46 | 46 | 0 |
| <i>Crediti verso altri:</i> | | | |
| - depositi cauzionali attivi | 1.003 | 1.026 | (23) |
| - altri crediti | 263 | 401 | (138) |
| | 1.266 | 1.427 | (161) |
| Totale altre attività non finanziarie | 1.312 | 1.473 | (161) |

Le altre attività correnti risultano così composte:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Altre attività correnti | | | |
| <i>Crediti Tributari:</i> | | | |
| - Erario per acconto/credito IRES | 1.959 | 1.865 | 94 |
| - Erario per acconto/credito IRAP | 536 | 536 | 0 |
| - Erario c/IVA | 0 | 452 | (452) |
| - Altri crediti verso erario | 3.039 | 3.621 | (582) |
| | 5.534 | 6.474 | (940) |
| <i>Crediti verso altri:</i> | | | |
| - Deposito cauzionale ADI | 44.669 | 35.735 | 8.934 |
| - Anticipo canone di concessione e altri crediti verso ADM | 3.758 | 2.184 | 47 |
| - Crediti per versamento Interessi e sanzioni PREU non dovuti | 2.114 | 2.114 | 0 |
| - Crediti per posizioni pregresse verso enti concessionari | 327 | 327 | 0 |
| - Credito per anticipo su 2° rata Legge di Stabilità ADM | 182 | 182 | 0 |
| - Deposito cauzionale Giochi a Distanza (Skill/Bingo) | 124 | 124 | 0 |
| - Crediti per Skill Games | 106 | 100 | 6 |
| - Crediti v/ADM per vincite su concorsi e pronostici ed Ippica Nazionale | 15 | 41 | (26) |
| - Crediti v/Bluline borsellino elettronico | 226 | 226 | 0 |
| - Enti previdenziali | 570 | 231 | 339 |
| - Crediti diversi | 4.618 | 3.701 | 917 |
| - Fondo svalutazione crediti v/altri | (3.352) | (3.040) | (312) |
| | 53.357 | 41.925 | 9.905 |
| <i>Ratei e risconti attivi</i> | | | |
| - Ratei attivi | 0 | 0 | 0 |
| - Risconti attivi | 5.753 | 4.566 | 1.187 |
| | 5.753 | 4.566 | 1.187 |
| Totale altre attività correnti | 64.644 | 52.965 | 10.152 |

Gli altri crediti verso erario sono relativi principalmente a crediti IVA derivanti dalle dichiarazioni integrative anni precedenti per 2.118 migliaia di euro e al credito d'imposta R&S per il Progetto cosiddetto: "Digital Transformation v/s Robotic Process Automation – 2017" per 123 migliaia di euro.

Il deposito cauzionale ADI (apparecchi da intrattenimento) per 44.669 migliaia di euro (35.735 migliaia di euro al 31 dicembre 2017) è pari allo 0,5% sul movimento di gioco generato dagli apparecchi da intrattenimento (AWP e VLT) come meglio descritto alla nota 4 "ricavi delle vendite e delle prestazioni".

La voce anticipo canone di concessione e altri crediti verso ADM pari a 3.758 migliaia di euro si riferisce essenzialmente alla quota di canone fisso versato ad ADM in via anticipata per il primo semestre 2018 per il canone di concessione per le scommesse e per i giochi a distanza al netto di quanto di competenza del periodo (per maggiori dettagli si fa rimando alla nota 9).

Tra i risconti attivi si evidenziano:

- 2.136 migliaia di euro (1.463 migliaia di euro al 31 dicembre 2017) relativi ai pagamenti anticipati per commissioni sulle fidejussioni e premi assicurativi, relativi essenzialmente alle fidejussioni rilasciate a garanzia degli obblighi contrattuali assunti per le nostre concessioni, per i diritti e per gli apparecchi da divertimento ed intrattenimento;
- 1.200 migliaia di euro (1.289 migliaia di euro al 31 dicembre 2017) relativi alle *arrangement fee* sul senior revolving facility (vedi nota 27);
- 2.417 migliaia di euro (1.814 migliaia di euro al 31 dicembre 2017) relativi principalmente alla quota non ancora maturata dei costi su contratti di manutenzione, assistenza, canoni di noleggio e utenze.

21 ATTIVITÀ FINANZIARIE (CORRENTI E NON CORRENTI)

Le attività finanziarie non correnti, pari a 3.403 migliaia di euro (3.386 migliaia di euro al 31 dicembre 2017), si riferiscono ai depositi AWP per contratti con operatori del settore.

Le attività finanziarie correnti sono così composte:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Conti correnti bancari vincolati | 16.837 | 16.838 | (1) |
| c/c destinato | 121 | 131 | (10) |
| Crediti per interessi attivi bancari | 30 | 0 | 30 |
| Azioni ex Società Fiorentina Corse Cavalli per concambio | 1 | 1 | 0 |
| Totale attività finanziarie correnti | 16.989 | 16.970 | 19 |

I conti correnti bancari vincolati, per complessivi 16.837 migliaia di euro, sono stati accesi dalla capogruppo per la gestione delle somme derivanti dalla compensazione tra i crediti verso ADM per il Lodo di Majo ed i debiti per la raccolta delle scommesse ippiche dovute ogni 15 giorni (cosiddette "quindicine ex-ASSI"). I predetti conti correnti bancari sono vincolati in attesa delle determinazioni di ADM a seguito della sentenza della corte di Appello di Roma del 21 novembre 2013 che ha dichiarato la nullità del lodo arbitrale emesso in data 26 maggio 2003 noto appunto come "Lodo di Majo".

Le attività finanziarie non correnti, il conto corrente destinato e i conti correnti bancari vincolati non sono stati inseriti nella posizione finanziaria netta (vedi nota 38).

22 DISPONIBILITÀ LIQUIDE E MEZZI EQUIVALENTI

Le disponibilità liquide e mezzi equivalenti risultano così composte:

| Valori in migliaia di euro | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|------------------------------|----------------|----------------|---------------|
| Conti correnti bancari | 148.737 | 135.859 | 12.878 |
| Conti correnti postali | 861 | 1.164 | (303) |
| Denaro e valori in cassa | 317 | 568 | (251) |
| Disponibilità liquide | 149.915 | 137.591 | 12.324 |

L'aumento delle disponibilità liquide per 12.324 migliaia di euro è determinato, in particolare, dai positivi risultati operativi conseguiti nel periodo e dalle dinamiche del capitale circolante (per maggiori dettagli si rimanda alla nota 38).

23 PATRIMONIO NETTO

Il patrimonio netto del Gruppo al 31 marzo 2018 è pari a 154.661 migliaia di euro e include un utile di periodo pari a 9.058 migliaia di euro.

In particolare, il patrimonio netto risulta costituito dalle seguenti voci:

Capitale sociale

Il capitale sociale della capogruppo Snaitech S.p.A. al 31 marzo 2018, interamente sottoscritto e versato, ammonta ad euro 97.982.245,40 (al 31 dicembre 2017 euro 97.982.245,40) ed è costituito da numero 188.427.395 azioni ordinarie (numero 188.427.395 azioni ordinarie al 31 dicembre 2016).

I possessori di azioni ordinarie hanno il diritto di ricevere i dividendi deliberati di volta in volta e, per ciascuna azione posseduta, godono di un voto da esprimere nelle assemblee della società.

| | |
|--|-------------|
| numero azioni autorizzate | 188.427.395 |
| numero azioni emesse e interamente versate | 188.427.395 |
| valore nominale per azione euro | 0,52 |

Le azioni emesse sono tutte azioni ordinarie.

La controllata SNAI Rete Italia S.r.l. possiede n. 70.624 azioni Snaitech S.p.A. per un valore nominale di euro 36.724,48.

Riserve

Riserva sovrapprezzo azioni

La riserva sovrapprezzo azioni ammonta a 56.950 migliaia di euro ed è stata ricostituita per 102,6 milioni di euro decurtata degli oneri accessori sostenuti per l'aumento del capitale sociale al netto dell'effetto fiscale in data 19 novembre 2015 a seguito dell'operazione di acquisizione del gruppo Cogemat per complessivi 140 milioni di euro. Nel 2016 è stata utilizzata per 45.677 migliaia di euro per ripianare parte delle perdite dell'esercizio 2015.

Riserva TFR (IAS 19)

La riserva TFR (IAS 19) rappresenta una componente negativa per 944 migliaia di euro ed è costituita dalla contabilizzazione a patrimonio netto degli utili/perdite attuariali.

Riserva azioni proprie

La riserva azioni proprie è costituita dal valore delle azioni Snaitech S.p.A. possedute dalla ex Finscom S.r.l. (ora fusa in SNAI Rete Italia S.r.l.) alla data in cui Snaitech S.p.A. e SNAI Rete Italia S.r.l. hanno acquistato la medesima.

Utili (perdite) a nuovo

Gli utili (perdite) riportati a nuovo ammontano a perdite per 8.274 migliaia di euro e si sono movimentati nel corso del periodo per 27.010 migliaia di euro per effetto dell'utile dell'esercizio 2017 in attesa di destinazione, in quanto al 31 marzo 2018 non ne era ancora stata deliberata la destinazione dall'assemblea degli azionisti.

Patrimonio netto di terzi

Al 31 marzo 2018 il Patrimonio netto di terzi è pari a zero, in quanto nessuna delle società controllate consolidate con il metodo della integrazione linea per linea è detenuta in parte da terzi.

24 ALTRE COMPONENTI DEL CONTO ECONOMICO COMPLESSIVO

Nel primo trimestre del 2018 le altre componenti del conto economico complessivo sono pari a 14 migliaia di euro e sono costituite dalla contabilizzazione dell'attualizzazione del TFR.

| Valori in migliaia di euro | I trimestre | |
|--|-------------|----------|
| | 2018 | 2017 |
| Rimisurazione piani per dipendenti a benefici definiti: | | |
| Utili (perdite) attuariali | 18 | 0 |
| Effetto fiscale | (4) | 0 |
| Utile (Perdita) complessivo del periodo | 14 | 0 |

25 UTILE PER AZIONE

Utile base per azione

Il calcolo dell'utile/perdita base per azione al 31 marzo 2018 è stato effettuato considerando l'utile attribuibile ai possessori di azioni ordinarie, pari a 9.058 migliaia di euro (31 dicembre 2017: utile per 27.010 migliaia di euro) e il numero medio ponderato di azioni ordinarie in circolazione nel corso del periodo chiuso al 31 marzo 2018, pari a 188.356.771 (31 dicembre 2017: 188.356.771).

Il calcolo è stato effettuato nel modo seguente:

| Valori in migliaia di euro | 31.03.2018 | 31.12.2017 | 31.03.2017 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Utile (perdita) attribuibile ai possessori di azioni ordinarie = utile del periodo del gruppo (a) | 9.058 | 27.010 | 2.234 |
| Numero medio ponderato delle azioni ordinarie/1000 (b) | 188.356,77 | 188.356,77 | 188.356,77 |
| Utile (perdita) per azione base (a/b) | 0,05 | 0,14 | 0,01 |

Utile/perdita diluito per azione

L'utile/perdita diluito per azione è uguale all'utile/perdita base per azione non essendo stati emessi strumenti finanziari con potenziali effetti diluitivi.

26 TRATTAMENTO DI FINE RAPPORTO

Il trattamento di fine rapporto al 31 marzo 2018 ammonta a 6.606 migliaia di euro contro 6.762 migliaia di euro al 31 dicembre 2017.

Nella tabella seguente sono dettagliate le movimentazioni del fondo:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | |
|--|--------------|
| Saldo al 01.01.2018 | 6.762 |
| Altre variazioni | (7) |
| Accantonamento | 25 |
| Utilizzi | (177) |
| Oneri finanziari | 21 |
| <i>Perdite/(Utili) attuariale da esperienza</i> | 28 |
| <i>Perdite/(Utili) attuariale da cambio ipotesi demografiche</i> | 0 |
| <i>Perdite/(Utili) attuariale da cambio ipotesi finanziarie</i> | (46) |
| Totale Perdite/(Utili) attuariale | (18) |
| Saldo al 31.03.2018 | 6.606 |

Il trattamento di fine rapporto rientra nell'ambito dei piani a benefici definiti da contabilizzarsi secondo lo IAS 19 – Benefici a dipendenti, applicando il metodo della proiezione unitaria del credito, che consiste nello stimare l'importo da pagare a ciascun dipendente al momento della sua uscita dall'azienda ed attualizzando tale debito in base ad un'ipotesi sui tempi di uscita calcolati utilizzando metodi attuariali.

In merito al tasso di attualizzazione, è stato preso come riferimento per la valutazione di detto parametro relativamente alla controllante Snaitech S.p.A. e alla controllata Teleippica S.r.l., l'indice Iboxx Eurozone Corporate AA con duration 10+. Per quanto riguarda SNAI Rete Italia S.r.l. è stato utilizzato l'indice Iboxx Eurozone Corporate AA con duration 7-10.

La duration applicata è commisurata alla permanenza media dei collettivi di lavoratori oggetto di valutazione per ciascuna società.

27 PASSIVITÀ FINANZIARIE

Le passività finanziarie risultano così composte:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
| Passività finanziarie non correnti | | | |
| Prestito obbligazionario | 559.903 | 559.385 | 518 |
| Debiti verso banche - Finanziamento | 574 | 696 | (122) |
| Debiti per leasing finanziari | 134 | 163 | (29) |
| Totale altre passività non correnti | 560.611 | 560.244 | 367 |
| Passività finanziarie correnti | | | |
| Debiti per leasing finanziari | 131 | 147 | (16) |
| Debito per interessi su prestiti obbligazionari | 10.369 | 5.352 | 5.017 |
| Debiti verso banche | 132 | 136 | (4) |
| Quote correnti di finanziamenti a lungo termine | 482 | 479 | 3 |
| Debito verso PAS per acquisto rami d'azienda Concessioni scommesse ippiche e sportive | 32 | 32 | 0 |
| Totale passività finanziarie correnti | 11.146 | 6.146 | 5.000 |

Tra i debiti finanziari si evidenziano:

- i prestiti obbligazionari sottoscritti in data 7 novembre 2016 (descritti nei paragrafi successivi) iscritti al costo ammortizzato per complessivi 559.903 migliaia di euro, pari a nominali 570.000 migliaia di euro ed esposti al netto degli oneri accessori diretti. Tali oneri accessori, includono i compensi professionali collegati all'emissione ed alla quotazione dei prestiti obbligazionari oltre all'importo del disaggio di emissione. La quota riversata a conto economico al 31 marzo 2018 è pari a 518 migliaia di euro;
- i debiti verso banche all'interno delle altre passività non correnti e le quote correnti di finanziamenti a lungo termine per complessivi 1.056 migliaia di euro relativi al finanziamento chirografario acceso con Banca Popolare di Milano per un importo originario di 1.450 migliaia di euro;

- i debiti finanziari per contratti di leasing, per complessivi 265 migliaia di euro, si riferiscono essenzialmente alle tecnologie utilizzate nei punti di accettazione scommesse e per il disaster recovery della Società, meglio descritti nella nota 14, "immobilizzazioni materiali".

Non ci sono debiti finanziari non correnti scadenti oltre 5 anni.

Si rileva che i prestiti obbligazionari presentano clausole di rimborso anticipato. Un'opzione di rimborso anticipato si può configurare come *embedded derivative* e, come tale, deve essere scorporata nella rappresentazione in bilancio dal debito a cui si riferisce a meno che non possa essere definito "*closely related*" al debito stesso. La Società ha proceduto a determinare il *fair value* delle opzioni scorporabili, che hanno al 31 marzo 2018 un valore pari a zero euro.

Infine, in data 11 maggio 2017 Snaitech S.p.A., ha sottoscritto un contratto di finanziamento chirografario a medio lungo termine con la Banca Popolare di Milano per un importo di 1.450 migliaia di euro destinato alla realizzazione di parte del programma di investimenti predisposto per il rinnovamento tecnologico e l'automatizzazione delle agenzie. Il contratto ha una durata di 36 mesi e prevede un tasso dell'1,9% annuo più Euribor 3M con floor allo 0%.

Di seguito un quadro sintetico delle principali caratteristiche delle obbligazioni e dei finanziamenti, inclusa la *super senior revolving credit facility* di complessivi 85.000 migliaia di euro non utilizzata alla data del 31 marzo 2018.

Valori in migliaia di euro

| Linea di Finanziamento | Importo Finanziato | Data di Erogazione o Data di Stipula del Contratto | Durata | Tasso di Interesse | Periodo di interessi | Scadenza | Modalità di Rimborso | Debito Capitale al 31.03.2018 |
|--|--------------------|--|--------|--|----------------------|------------|--|-------------------------------|
| Senior Secured Fixed Rate Notes | 320.000 | 07.11.2016 | 5 anni | 6,375% | 6 mesi | 07.11.2021 | Bullet | 320.000 |
| Senior Secured Floating Rate Notes | 250.000 | 07.11.2016 | 5 anni | 6,000% + Euribor (floor 0%) | 3 mesi | 07.11.2021 | Bullet | 250.000 |
| Super Senior Revolving Credit Facility | 85.000 | 26.10.2016 | 5 anni | 3,500% ⁽¹⁾ + Euribor (floor 0%) | 1, 2, 3 o 6 mesi | 07.08.2021 | Ogni prestito dovrà essere rimborsato nell'ultimo giorno del Periodo di Interesse con possibilità di riutilizzo. | - |
| Finanziamento Chirografario | 1.450 | 11.05.2017 | 3 anni | 1,900% + Euribor (floor 0%) | 1 mese | 31.05.2020 | Ammortamento alla "francese" | 1.056 |
| Totale | 656.450 | | | | | | | 571.056 |

(1) Margine che può diminuire fino al 2,750% in dipendenza del valore assunto dal Total Net Leverage

Si veda la nota 38.1 per le informazioni relative ai *covenants* in essere sui contratti di finanziamento.

28 FONDI PER RISCHI E ONERI FUTURI, CONTENZIONI E PASSIVITÀ POTENZIALI

Il gruppo Snaitech è parte in procedimenti civili e amministrativi e in azioni legali collegati al normale svolgimento delle sue attività. Sulla base delle informazioni attualmente a disposizione, e tenuto conto dei fondi rischi esistenti, il gruppo Snaitech ritiene che tali procedimenti e azioni non determineranno effetti negativi rilevanti sul bilancio consolidato.

Tutti gli accantonamenti sono stati oggetto di rivisitazione e stima da parte del Consiglio di Amministrazione sulla base delle informazioni disponibili alla data di redazione del presente bilancio consolidato e supportati da aggiornati pareri legali di professionisti indipendenti. Detti accantonamenti sono ritenuti complessivamente adeguati ai rischi ed oneri che il Gruppo debba ragionevolmente affrontare.

Al 31 marzo 2018 i fondi per rischi ed oneri ammontano a 13.199 migliaia di euro e sono movimentati e dettagliati nella tabella seguente:

| Valori in migliaia di euro | Rinnovi Tecnologici | Vertenze fiscali, vertenze civili, rischi contrattuali e altro | Totale |
|---------------------------------------|---------------------|---|---------------|
| Saldo al 31 dicembre 2017 | 1.633 | 12.078 | 13.711 |
| Accantonamenti effettuati nel periodo | 163 | 64 | 227 |
| Rilasci/utilizzi del periodo | | (739) | (739) |
| Saldo al 31 marzo 2018 | 1.796 | 11.403 | 13.199 |

Rinnovi Tecnologici

Il fondo rinnovi tecnologici è costituito dagli accantonamenti periodici per gli adeguamenti tecnologici come previsto dalla convenzione di concessione per la realizzazione e conduzione della rete per la gestione telematica del gioco lecito mediante gli apparecchi da divertimento e intrattenimento, previsti dall'articolo 110, comma 6, del T.U.L.P.S., di cui al R.D. 18 giugno 1931, N. 773 e successive modificazioni ed integrazioni.

Vertenze fiscali, vertenze civili e rischi contrattuali

Il fondo rischi per vertenze fiscali, civili e rischi contrattuali, complessivamente pari a 11.403 migliaia di euro, accoglie l'entità complessiva stimata per la copertura delle residue partite di rischio relative alla definizione di rapporti e vertenze con terzi, anche di natura fiscale, tributaria e contributiva.

Gli accantonamenti del periodo ammontano complessivamente a 64 migliaia di euro sono relativi alle penali su AWP e VLT.

Gli utilizzi del periodo per 739 migliaia di euro sono relativi per 117 migliaia di euro alle transazioni con il personale dipendente (incluse le relative spese legali), per 357 migliaia di euro agli oneri connessi alle cessioni dei rami d'azienda e alle chiusure dei negozi della società SNAI Rete Italia S.r.l. e per 265 migliaia di euro ad altri utilizzi.

Di seguito viene illustrata una sintesi dei procedimenti più significativi. Si precisa che i contenziosi esposti nei successivi paragrafi si riferiscono unicamente alla società Snaitech S.p.A. essendo intervenuta l'operazione di fusione tra la stessa Snaitech S.p.A. e le ex società Cogetech S.p.A., Cogetech Gaming S.r.l., Cogemat S.p.A.. Trattandosi di procedimenti iniziati in precedenti esercizi, in alcuni casi, è stata mantenuta la denominazione della società ante operazione di fusione per esigenze informative ma si riferiscono unicamente alla società Snaitech S.p.A..

Contenzioso amministrativo

1) Giudizio di Conto

a. Correttezza conti giudiziali anni 2004 - 2009

L'oggetto del giudizio è rappresentato dall'accertamento sulla correttezza del contenuto del conto giudiziale presentato dai concessionari del gioco lecito mediante AWP e VLT.

Oltre al Giudizio di Resa del Conto, nel corso del 2012, ha preso avvio il Giudizio di Conto deputato a verificare la regolarità dei conti giudiziali dei concessionari, ivi inclusi Snaitech e Cogetech (incorporata per fusione in data 1 novembre 2016). Il giudizio, pendente davanti la Corte dei Conti, ha ad oggetto la pretesa mancata verifica dei conti giudiziali per gli anni 2004/2009 (la parifica avviene ad opera della Corte dei Conti, per il tramite di un relatore, e consiste in un controllo, sia formale che contabile, delle voci riportate nei conti trasmessi all'Amministrazione).

In primo grado, la Sezione giurisdizionale della Corte dei Conti per la Regione Lazio, con le rispettive sentenze, ha dichiarato improcedibili gli instaurati giudizi di conto e trasmesso la decisione alla Procura Regionale per la verifica di eventuali responsabilità amministrative.

Snaitech S.p.A. ha proposto appello alle sentenze della Corte dei Conti.

La sez. di Appello della Corte dei Conti, con le rispettive sentenze n. 304/2015 e n. 373/2015, ha annullato le sentenze impugnate ritenendo non fosse consentito concludere il giudizio di conto con la pronuncia di improcedibilità, senza svolgere un esame dettagliato sui rendiconti presentati in giudizio. Pertanto, la Corte dei Conti, sez. di appello, con la sentenza ha disposto che la Sezione Regionale del Lazio riprenda la verifica contabile, per giungere così a una decisione definitiva nel senso del discarico contabile ovvero dell'addebito delle partite contabili non parificate (il cui relativo importo non è disponibile). Su ordine della Sezione d'Appello, sono stati quindi ritrasmessi alla Sezione Regionale del Lazio gli incartamenti dei rendiconti giudiziari, al tempo restituiti all'ADM.

I giudizi di appello sono così esauriti, proseguendo nuovamente i giudizi di conto dinanzi alla Sezione Regionale del Lazio che, in attesa di atto di impulso processuale della Procura, non è ancora stato attivato.

Per tale motivo il rischio di soccombenza, già valutato come remoto dai consulenti legali dei rispettivi concessionari, può al momento essere apprezzato come del tutto remoto e coerentemente con questa impostazione, gli amministratori hanno accantonato le sole spese legali stimate per la difesa tecnica.

b. Giudizio in merito alla competenza dei conti giudiziari anni 2013 - 2014

Con nota del 12 luglio 2017 ADM ha trasmesso a Snaitech la comunicazione del Presidente della Corte dei Conti – Sezione giurisdizionale per la regione Lazio - con cui veniva fissata l'udienza per la discussione del giudizio finalizzato all'ottenimento di una pronuncia sulla individuazione della sezione competente all'esame dei conti giudiziari 2013-2014 della Società atteso il dissenso tra sezione giurisdizionale Toscana e sezione giurisdizionale Lazio.

La Società si è costituita formulando istanza di rinvio avendo ricevuto la comunicazione soltanto in data 12 luglio 2017. Il Collegio ha accolto l'istanza fissando l'udienza al 16 novembre 2017, ove il giudizio è stato trattenuto in decisione.

Con ordinanza notificata il 14 febbraio 2018 la Corte di Conti ha riconosciuto la competenza della sezione giurisdizionale per la regione Toscana.

2) Procedimento di revoca /decadenza di n.27 Diritti scommesse

In data 14 marzo 2017 ADM ha comunicato alla società la decadenza e la revoca di 27 diritti per la raccolta di scommesse ippiche e sportive a causa dell'interruzione della raccolta per un numero di giorni superiore a quanto previsto dalla convenzione di concessione. Interruzione dovuta ad un illegittimo recesso esercitato dal gestore dei negozi, in violazione dei termini contrattuali, e finalizzato alla riapertura dei medesimi negozi con titoli autorizzatori di altro Concessionario. La società ha predisposto ricorso davanti al TAR e Consiglio di Stato eccependo l'esistenza del giustificato motivo come, peraltro, riconosciuto con le ordinanze emesse dal Tribunale di Lucca che hanno riconosciuto l'illegittimità del recesso dei gestori intimandoli alla riapertura delle sale con Snaitech.

Con decreti del 14 e 19 giugno 2017 ADM ha sospeso gli effetti della decadenza dei diritti.

Con nota del 11 gennaio 2018 ADM, vista la rinuncia ai giudizi conseguente all'intervenuto accordo transattivo tra le parti dell'ottobre 2017 e i decreti di estinzione del TAR, ha revocato i provvedimenti precedentemente adottati dichiarando i diritti di Snaitech ricollocabili, validi ed efficaci.

3) Vertenze connesse al business delle scommesse: Minimi Garantiti.

Si ricorda che Snaitech, Cogetech S.p.A. e Cogetech Gaming s.r.l. (incorporate per fusione in Snaitech) hanno ricevuto da parte di ADM diverse notifiche per il minor movimento effettuato da alcune Concessioni ippiche e sportive nel corso degli anni 2007-2013. In particolare gli importi richiesti, a integrazione dei minimi annui garantiti, ammontano a 25.529 migliaia di euro per Snaitech, 59 migliaia di euro per ex Cogetech S.p.A. e 2.988 migliaia di euro per ex Cogetech Gaming s.r.l.

Le Società hanno, per il tramite dei propri consulenti, prontamente impugnato gli atti annualmente ricevuti ottenendone le sospensive.

Con sentenza n.1054, depositata il 30 gennaio 2013, la II Sezione del TAR Lazio ha accolto le censure di incostituzionalità prospettate dalle società con riferimento alle disposizioni del D.L. n.16/2012 disponendo la sospensione del giudizio e la trasmissione degli atti alla Corte Costituzionale; parallelamente ha dichiarato improcedibile, per carenza di interesse, l'originario giudizio proposto avverso le prime intimazioni del gennaio 2012.

Per tutta la durata del giudizio di costituzionalità, ha continuato ad operare a tutela di Snaitech il provvedimento di sospensiva che non ha permesso ad ADM di azionare in via esecutiva i provvedimenti impugnati.

Con sentenza n.275 del 20 novembre 2013 la Corte Costituzionale ha dichiarato l'incostituzionalità dell'art. 10 comma 5, lett. b) del D.L. n.16/2012 limitatamente alle parole "non superiore al 5 per cento".

Risulta, pertanto, abrogato l'inciso che aveva vincolato la definizione transattiva delle pendenze in materia di minimi garantiti con uno sconto che avrebbe dovuto essere in misura "non superiore al 5 per cento".

In data 6 giugno 2013 sono state notificate a Snaitech n.98 richieste di pagamento delle integrazioni dei minimi garantiti riferite all'anno 2012 per un importo complessivo di euro 3.328 migliaia. Come già per le precedenti, Snaitech ha impugnato tali richieste davanti il TAR Lazio chiedendone l'annullamento.

I giudizi sono stati definiti con sentenze n. 7323/14 e 7324/14 del 10 luglio 2014 e n. 8144/14 del 24 luglio 2014 - di identico tenore - con le quali il TAR adito, prendendo atto della sopravvenuta incostituzionalità dell'art. 10, comma 5, lett. b) del D.L. n.16/2012, annulla le intimazioni dei minimi garantiti riferite agli anni 2006-2012 che avevano recepito l'irragionevole "sconto equitativo" limitato al 5%.

ADM non ha interposto appello. Contestualmente sono state impugunate le richieste di minimi garantiti relativi all'anno 2012 relative alla società ex Cogetech Gaming S.r.l. notificate il 14 giugno 2013 (300 migliaia di euro). Alla data odierna non è stata ancora fissata l'udienza di discussione.

Con nota del 5 dicembre 2017 ADM, ai fini interruttivi della prescrizione ha richiesto il pagamento di complessivi euro 3.188 migliaia di euro per il periodo 2006-2013 (relativamente alle concessioni ex Cogetech Gaming S.r.l.). La società ha replicato evidenziando l'illegittimità della richiesta.

Il Gruppo, supportato anche dal parere dei propri consulenti legali, ritiene che, il rischio di soccombenza per la Società può oggi essere apprezzato allo stato come remoto.

4) Legge Stabilità 2015

La Legge di Stabilità 2015 imponeva al Gruppo il pagamento su base proporzionale della Tassa di Stabilità, la cui quota proporzionale è stata quantificata dal provvedimento direttoriale di attuazione della Legge di Stabilità 2015 emanato dall'ADM (il "Decreto ADM"). Ai sensi della Legge di Stabilità 2015 e del Decreto ADM, i concessionari di VLT e AWP sono responsabili della corresponsione dell'intero ammontare della Tassa di Stabilità rappresentata da VLT e AWP attive oggetto di concessione, indipendentemente dal fatto che tali macchine siano gestite direttamente dal concessionario.

Ai sensi del Decreto ADM, l'ammontare della Tassa di Stabilità dovuto da Snaitech per il 2015 è stato determinato, su base proporzionale, in misura pari a 84,84 milioni di euro da corrispondersi in due rate: il 40% del totale entro il 30 aprile 2015 e il restante 60% entro il 31 ottobre 2015. Conformemente ai requisiti della Legge di Stabilità 2015 e del Decreto ADM, (i) Snaitech ha imposto ai propri partner di contribuire al pagamento della Tassa di Stabilità in proporzione al numero di VLT e AWP gestite dagli stessi in virtù delle concessioni e (ii) ha tentato di rinegoziare i contenuti dei contratti che disciplinano i propri rapporti commerciali affinché riflettano alcuni cambiamenti tecnici imposti dalla Legge di Stabilità 2015.

Nel febbraio 2015 (congiuntamente agli altri concessionari VLT e AWP) la Società ha presentato ricorso avverso il Decreto ADM innanzi al TAR del Lazio con contestuale richiesta di sospensiva e rimessione dei giudizi alla Corte Costituzionale.

Con separate ordinanze, del 22 ottobre 2015, sono state rigettate le istanze cautelari e sono state trattenute le cause in decisione.

Entrambe le ordinanze di rigetto sono state impugunate al Consiglio di Stato che, a sua volta, ha rigettato gli appelli cautelari proposti.

Con separate ordinanze del 16 dicembre 2015, il TAR del Lazio ha rimesso alla Consulta la questione di legittimità costituzionale dell'art.1, comma 649, L. n.190/2014, in relazione agli articoli 3 e 41, comma 1, della Costituzione, accogliendo i rilievi difensivi che evidenziavano il difetto di proporzionalità e di ragionevolezza della riduzione dei compensi, congegnata per assicurare all'Erario un prelievo in misura fissa dalla redditività prodotta dalla filiera del gioco lecito mediante ADI, a prescindere dal concreto andamento della raccolta di gioco. La società si è costituita depositando i propri scritti difensivi.

L'udienza pubblica di discussione si è tenuta in data 8 maggio 2018 e si è in attesa di decisione della Corte Costituzionale. Nel frattempo i giudizi dinanzi al TAR restano sospesi.

Il relativo rischio di soccombenza processuale può valutarsi come possibile conseguendone, in tal caso, la conferma dell'impianto previsto dalla norma.

Sulla riduzione dei corrispettivi per 500 milioni di euro previsti dalla Legge di Stabilità 2015 è intervenuta successivamente la Legge di Stabilità 2016, fornendo un'interpretazione sulla ripartizione di tale onere all'interno della filiera. In particolare, è stato definito che la ripartizione dovesse essere proporzionale alla distribuzione dei compensi contrattualmente riconosciuta agli operatori della filiera, nonché alla relativa

durata nel corso del 2015. Tale interpretazione ha di fatto sancito l'indipendenza dei debiti sorti in capo ai singoli operatori all'interno della filiera.

Sulla base dei pareri dei consulenti incaricati nonché dell'interpretazione della norma da parte della stessa Amministrazione, la Società ritiene di non essere obbligata al pagamento in solido degli importi di spettanza della filiera che non siano stati incassati. Si è quindi proceduto al versamento, oltre che della quota di competenza diretta della Società, degli importi di spettanza della filiera solamente nei tempi e nella misura di quanto raccolto.

La Società, con le tempistiche e le modalità convenute con l'Amministrazione, ha provveduto a segnalare ad ADM gli operatori inadempienti.

Alla data del 31 marzo 2018, gli importi non raccolti dalla propria filiera e non riversati ad ADM ammontano a 28.181 migliaia di euro (per ulteriori dettagli si rimanda alla nota 19 - Crediti commerciali).

5) Legge di Stabilità 2015: Snaitech – controinteressata - vs. A.G.C.A.I. e Altri

Con 6 distinti ricorsi, l'associazione A.G.C.A.I. – associazione rappresentativa di gestori AWP – ha convenuto in giudizio innanzi al TAR Lazio ed al Presidente della Repubblica la società concessionaria Snaitech.

I ricorrenti domandano l'annullamento, previa tutela cautelare, delle note con le quali i Concessionari della rete di gestione telematica del gioco mediante apparecchi da intrattenimento con vincita in denaro hanno intimato ai Gestori di apparecchi AWP di riversare la rispettiva quota di contribuzione all'onere aggiuntivo, introdotto dall'art. 1, comma 649, L. n.190/2014 a titolo di riduzione dei compensi della filiera.

L'autorità adita ha emesso sentenze con cui i ricorsi sono stati dichiarati tardivi e inammissibile per difetto di giurisdizione. Le sentenze sono passate in giudicato. Per i ricorsi notificati successivamente, si è in attesa, della fissazione delle udienze di discussione.

6) Contingentamento 2011 – Amministrazione Centrale - locali in condivisione

Con comunicazione del 21 giugno 2012, ADM ha richiesto ai concessionari il pagamento, in proporzione percentuale al numero di apparecchi che agli stessi risultano formalmente riferibili, della somma di euro 300 per gli apparecchi che, all'esito della ricognizione (relativa al periodo gennaio-agosto 2011) risultavano in eccedenza rispetto alla normativa sul contingentamento applicabile. ADM ha quantificato a Snaitech l'importo complessivo di 3,8 milioni di euro circa.

Dopo l'accesso agli atti e una serie di scambi di corrispondenza in sede stragiudiziale con l'Amministrazione, quest'ultima con comunicazione del 5 agosto 2013 ha reiterato le proprie richieste. Detto atto è stato impugnato dalla società davanti al TAR del Lazio e il giudizio è attualmente in attesa di fissazione dell'udienza.

Il rischio di soccombenza può ritenersi meramente possibile, tenuto conto della perplessità dell'istruttoria svolta da ADM e della novità della questione.

7) Contingentamento 2011 - Uffici Regionali - installazione in eccedenza

Si segnala che sono state condotte ulteriori ricognizioni da parte dell'ADM in relazione al rispetto della normativa sul contingentamento successivamente ad agosto 2011.

La Direzione Territoriale della Lombardia ha richiesto a Snaitech il pagamento dell'importo di euro 273 migliaia per il mancato versamento del corrispettivo previsto dall'art. 1, comma 81, lett. d) L.220/2010 sempre relativamente al periodo gennaio-agosto 2011. Avverso il predetto provvedimento di ADM è stato depositato ricorso e si è in attesa di fissazione udienza.

Vari uffici regionali di ADM hanno inoltre notificato ulteriori n.171 contestazioni eccependo l'installazione in eccedenza degli apparecchi da intrattenimento rispetto ai limiti posti dal decreto Direttoriale 2011/30011/giochi/UD. Snaitech, previa valutazione della singola posizione, ha provveduto in alcuni casi al pagamento della sanzione in misura ridotta, mentre in altri ha depositato memorie difensive a seguito delle quali alcune contestazioni sono state archiviate mentre per altre si attende riscontro da parte di ADM.

Il rischio di soccombenza può ritenersi possibile.

8) Lodo di Majo – Compensazione quote prelievo

a) Alla fine degli anni Novanta è sorta una controversia tra vari concessionari ippici contro il Ministero dell'Economia e contro il Ministero delle Politiche Agricole riguardo ad ipotizzati ritardi ed inadempimenti commessi dai suddetti Ministeri.

La vicenda ha avuto una prima conclusione nell'emanazione del c.d. "Lodo di Majo" nel 2003, con il quale il Collegio Arbitrale presieduto dal prof. Di Majo, costituito per la risoluzione della controversia, ha accertato la responsabilità dei suddetti Ministeri e condannato gli stessi a risarcire il danno subito dai concessionari.

Il risarcimento assegnato a Snaitech fino al 30 giugno 2006 sarebbe pari a 2.498 migliaia di euro. Il risarcimento relativo agli anni successivi non è stato ancora determinato nella sua interezza. Avverso tale decisione i Ministeri soccombenti hanno proposto impugnazione avanti la Corte d'Appello di Roma.

Oltre a queste vicende legali, in data 22 giugno 2010, AssoSNAI (Associazione di categoria dei concessionari) ha inoltrato ad ADM una nota con la quale ha proposto un'ipotesi di risoluzione transattiva della controversia consistente nella compensazione dei crediti vantati dai concessionari ippici nei confronti dei suddetti Ministeri con debiti dei concessionari ippici nei confronti di ADM (con espressa rinuncia agli interessi maturati su tali crediti, alla rivalutazione monetaria ed alle azioni esecutive intraprese) e nella rinuncia da parte dei suddetti Ministeri al giudizio davanti la Corte d'Appello di Roma.

Con decreto del 2011 ADM ha autorizzato la compensazione dei crediti scaturiti dal Lodo di Majo con le quote di prelievo dovute. La società ha provveduto ad effettuare tale compensazione per un importo di 2.498 migliaia di euro relativi al credito sorto direttamente in capo a Snaitech in qualità di concessionario.

Sulla base di tale decreto, alcuni soggetti, non più concessionari, al fine di poter compensare i crediti derivanti dal Lodo di Majo hanno ceduto detti crediti a Snai per un importo pari a euro 19.065 migliaia, che la società ha provveduto a compensare con le quote di prelievo dovute. Il corrispettivo della cessione del credito è stato momentaneamente versato su conti correnti vincolati nell'attesa del pronunciamento della corte d'Appello di Roma, o comunque della definizione completa del ricorso.

La Corte d'Appello di Roma ha dichiarato la nullità del Lodo di Majo per difetto di giurisdizione ossia perché il collegio arbitrale si sarebbe pronunciato su questioni non compromettibili. Snaitech ha proposto ricorso per Cassazione, il giudizio è ancora pendente e si è in attesa di fissazione udienza di discussione.

Qualora la Corte di Cassazione confermasse la sentenza della Corte di Appello, Snaitech, in mancanza di una transazione, sarebbe tenuta a corrispondere ad ADM le somme a suo tempo compensate (euro 21.563 migliaia). In tal caso, la società potrà rivalersi nei confronti dei soggetti non più concessionari dai quali era stato acquistato il credito attraverso lo svincolo del deposito appositamente costituito (vedi nota n.22).

b) A seguito dell'annullamento della sentenza della Corte d'Appello ADM ha avviato il procedimento di richiesta del pagamento delle quote di prelievo per un importo pari a euro 3.702 migliaia, somme a suo tempo compensate con il credito derivante dal Lodo Di Majo.

La società ha depositato memorie difensive chiedendo l'archiviazione in via di autotutela o, in via subordinata, la sospensione del procedimento.

9) Contestazioni Uffici Regionali ADM

Gli Uffici Regionali dell'ADM hanno notificato alla Società complessivamente circa n. 60 contestazioni – seguite da avvisi di accertamento - con le quali vengono verbalizzate le letture dei contatori degli apparecchi AWP posti sotto sequestro, da cui vengono calcolate le differenze rispetto ai versamenti effettuati dal concessionario con riferimento ad ogni singolo apparecchio.

Avverso gli avvisi di accertamento la Società ha proposto ricorso innanzi alle Commissioni Tributarie competenti ottenendo i) sentenze di annullamento, ii) sentenze di rigetto dei ricorsi poi impugnati, iii) sentenze di accoglimento dei ricorsi impugnati da ADM.

Ad oggi, a seguito delle impugnazioni, sono pendenti procedimenti innanzi alle Commissioni Tributarie Regionali e alla Corte di Cassazione con un'esposizione per la Società di ca 900.000 euro a titolo di Preu e sanzioni.

A parere dei consulenti legali, il rischio di soccombenza può ritenersi possibile, laddove pendano i giudizi di primo e secondo grado e Cassazione.

10) Tardivo versamento dei saldi settimanali ippici

Con diverse comunicazioni ADM ha richiesto a Snaitech un importo complessivo, a titolo di interessi e penali, di 444 migliaia di euro per il pagamento in ritardo dei saldi settimanali relativi alle concessioni ippiche Bersani.

Avverso tale comunicazione la Società ha provveduto a depositare istanza di autotutela in annullamento/revoca del provvedimento, nonché, provveduto a predisporre e depositare, nei termini di legge, ricorso al TAR avverso l'atto medesimo.

A parere dei consulenti il rischio di soccombenza è meramente possibile, ma limitato nel quantum.

Alla data attuale ADM ha reiterato la richiesta delle penali relativi ai ritardati versamenti già oggetto di impugnativa. La Società ha depositato memorie difensive ricavandone in alcuni casi provvedimenti di archiviazione.

Contenzioso civile**1) Malfunzionamento piattaforma VLT Barcrest (16 aprile 2012)**

Il giorno 16 aprile 2012, si è verificato, sul Sistema Barcrest (una delle piattaforme VLT che la Società al tempo utilizzava), un anomalo picco di richieste di pagamento di “jackpot” a fronte di ticket solo apparentemente vincenti e di importo nominale vario, ricompreso nel limite regolamentare di euro 500 migliaia o anche di gran lunga eccedente tale limite.

A seguito di tale episodio Snaitech ha immediatamente bloccato il Sistema Barcrest – anche a seguito del provvedimento di blocco emesso da ADM – al fine di effettuare le necessarie verifiche ed ispezioni. Sin da tale data, quindi, il Sistema Barcrest non è più stato operativo. All’esito delle verifiche condotte, anche mediante l’ausilio di tecnici informatici indipendenti, è emerso che nessuna vincita di Jackpot è stata generata dal Sistema Barcrest nel corso dell’intera giornata del 16 aprile 2012.

Tale evento ha comportato che alcuni portatori dei biglietti “apparentemente” vincenti hanno incardinato cause ordinarie/procedimenti monitori/procedimenti sommari al fine di ottenere il pagamento degli importi indicati sui ticket emessi dalle VLT Barcrest durante tale malfunzionamento e/o il risarcimento dei danni subiti.

Si evidenzia in proposito che, a seguito dell’evento sono stati promossi complessivamente n.100 procedimenti (comprese le procedure di mediazione) dei quali, al 31 marzo 2018, oltre il 60% risulta essere stato definito vuoi con sentenze favorevoli nel merito (alcune delle quali passate in giudicato) che hanno riconosciuto l’inesistenza della vincita Jackpot nella giornata del 16 aprile 2012, vuoi con accordi transattivi, vuoi per inattività dei giocatori che non hanno coltivato il giudizio o non hanno riassunto i giudizi innanzi al giudice dichiarato territorialmente competente.

Al 31 marzo 2018 risultano pendenti complessivamente n. 28 procedimenti.

In aggiunta a quanto sopra si evidenzia che, successivamente al 31 marzo 2018 è stato definito n. 1 procedimento con la sottoscrizione di accordi transattivi.

In tutti i suddetti procedimenti Snaitech si è costituita in giudizio contestando in fatto e in diritto le richieste di pagamento, atteso che, come già comunicato al mercato e alla competente Autorità regolatoria, nessun “jackpot” è stato validamente conseguito nel corso dell’intera giornata del 16 aprile 2012.

Sulla base dei pareri legali ricevuti e alla luce delle pronunce favorevoli - anche nel merito – fin qui emesse dall’autorità giudiziaria, in generale, il rischio di soccombenza nelle cause incardinate dai giocatori può essere apprezzato come non più che possibile.

2) Giudizi civili avviati contro Snaitech da Prestige Potenza S.r.l.s. e Prestige Barbera S.r.l.s.

Trattasi di due giudizi promossi dalle società Prestige Potenza e Prestige Barbera nei confronti di Cogetech Gaming (oggi Snaitech) al fine di ottenere: i) la dichiarazione di inadempimento di quest’ultima alle obbligazioni contrattuali previste negli atti di cessione dei rami d’azienda intervenute tra le parti, ii) la risoluzione degli atti, iii) il risarcimento dei danni quantificati complessivamente in circa euro 30 milioni.

La società si è regolarmente costituita nei due giudizi, spiegando domanda riconvenzionale e richiedendo la chiamata in causa dei terzi persone fisiche che a monte avevano assunto l’impegno ad acquistare le due Sale.

I due giudizi si sono conclusi con sentenze n. 895/2017 del 25 gennaio 2017 e n. 7697/2017 del 7 luglio 2017 con cui il Tribunale di Milano ha accolto le difese di Snaitech rigettando la richiesta di risarcimento danni, ma ha respinto anche la domanda riconvenzionale svolta da Snaitech, considerando erroneamente la società inadempiente ed ha respinto altresì la richiesta di condanna dei terzi chiamati. Di conseguenza, ha condannato Snaitech alla refusione delle spese legali e, limitatamente a Prestige Barbera, al pagamento della lite.

La Società ha impugnato – in momenti diversi – entrambe le sentenze e allo stesso modo le controparti che hanno proposto appello incidentale.

All’esito delle udienze delle rispettive cause – tenutesi il 10 gennaio e 21 febbraio 2018 - il giudice, verificata la pendenza delle stesse innanzi alla medesima sezione, ne ha disposto la riunione ed il rinvio al 6 giugno 2018 per la precisazione delle conclusioni.

A parere dei legali, il rischio di soccombenza è da ritenersi meramente possibile.

3) Ainvest Private Equity S.r.l./Snaitech S.p.A.

Con atto notificato il 14 marzo 2012, Ainvest Private Equity S.r.l. ha citato Snaitech dinanzi al Tribunale di Lucca per condanna di Snaitech al pagamento di presunti corrispettivi di successo legati all’ottenimento di alcuni finanziamenti bancari da parte della Società, per un importo pari a circa euro 4 milioni. Snaitech si è costituita nei termini articolando le proprie difese ed eccependo l’infondatezza delle pretese avversarie.

La causa è stata trattata e, dopo l’espletamento della CTU (per la traduzione dei documenti prodotti da

controparte), l'escussione dei testi e la precisazione delle conclusioni il giudice ha rinviato la causa al 6 dicembre 2017 per la discussione orale ex art. 281-sexies c.p.c. rinviata al 7 febbraio 2018 per stessi incumbenti.

Nel corso dell'udienza del 7 febbraio 2018, il giudice ha letto la sentenza con cui ha rigettato la domanda di Ainvest e condannato la stessa alla refusione delle spese.

Con atto notificato in data 20 marzo 2018 Ainvest ha impugnato la predetta sentenza chiedendone la riforma e citando Snaitech all'udienza del 16 luglio 2018.

4) FILEFLOW s.a.s. di Testa Tatiana

Causa civile proposta da Fileflow s.a.s. nei confronti di Snaitech avanti al Tribunale di Lucca per ottenere il risarcimento del danno quantificato in euro 620 migliaia, determinato dal mancato adempimento di Snaitech in ordine al richiesto trasferimento del punto di gioco sportivo gestito dalla società attrice. La causa è stata trattata e rinviata per p.c. all'udienza del 26 gennaio 2018.

All'udienza del 26 gennaio 2018, la causa è stata trattenuta in decisione.

La valutazione del rischio di soccombenza è da ritenersi, allo stato, possibile.

5) Legge di Stabilità 2015: Acilia Games S.r.l. e altri operatori

Con atto di citazione notificato ai sensi della Legge n.53 del 1994 il 17 dicembre 2015, Acilia Games S.r.l. (unitamente ad altri 435 operatori della filiera) ha convenuto in giudizio Snaitech (unitamente agli altri concessionari) rassegnando le seguenti conclusioni:

(a) accertare che i gestori non sono tenuti a versare la quota parte di prestazione patrimoniale da Legge Stabilità 2015 nella misura indicata dai concessionari;

(b) accertare che i concessionari avrebbero posto in essere condotte illecite in quanto espressive di intese anticoncorrenziali e/o di un abuso di posizione dominante e/o di un abuso di dipendenza economica e/o di un abuso di diritto. Per l'effetto inibire ai concessionari la prosecuzione di tali condotte, pena il pagamento di una somma ex art. 614 c.p.c. quantificata in euro 10 migliaia per ciascuna eventuale violazione e per ciascun attore;

(c) accertare che le proposte di rinegoziazione provenienti dai concessionari sarebbero unilaterali e contravverrebbero al dovere generale di buona fede;

(d) a corollario di (c), accertare che sono validi ed efficaci fra le parti i contratti per come in essere alla data di entrata in vigore della Legge di Stabilità;

(e) accertare che i concessionari sono obbligati a rinegoziare in buona fede i contratti e condannarli a farlo senza imporre condizioni unilaterali. Per l'effetto condannare i concessionari a pagare una somma ex art. 614 c.p.c. quantificata in euro 10 migliaia per ciascuna eventuale violazione di tale condanna e per ciascun attore.

Snaitech si è ritualmente costituita nei termini e la causa è stata rinviata per precisazione conclusioni al 27 marzo 2018, all'esito della quale il giudice ha trattenuto la causa in decisione concedendo alle parti i termini per il deposito delle memorie conclusionali e delle repliche.

A parere dei consulenti legali, data l'infondatezza delle tesi avversarie, già respinte in sede di ricorso ex art. 700 c.p.c. dai medesimi promosso, il rischio di soccombenza appare remoto.

6) Legge di Stabilità 2015: R.A. Elettronica (Gestore)

Si tratta di procedimenti promossi a luglio del 2016 nei confronti di Snaitech e quindi pendenti innanzi al tribunale di Lucca e di Milano, dalla società R.A. Elettronica al fine di ottenere:

- i. l'accertamento e la dichiarazione della non debenza delle somme richieste dalla predetta società;
- ii. l'accertamento e la dichiarazione dell'assenza di qualsivoglia inadempimento di R.A. Elettronica agli obblighi contrattuali e normativi vigenti e, in particolare a quanto previsto dagli art. 1, comma 649 L. n.190/2014 e 1, commi 920 e 921 L. n.208/2015;
- iii. la condanna della società convenute alla restituzione di qualsiasi somma indebitamente percepita o percepienda a titolo di riduzione degli aggi e compensi di cui agli artt. 649, L. 190/2014 e 1, commi 920 e 921 L. 208/2015, oltre interessi e rivalutazione.

All'esito della prima udienza, ove Snaitech ha insistito per l'accoglimento dell'eccezione di difetto di giurisdizione e, in subordine, l'emissione dell'ordinanza ex art. 186 c.p.c. nei confronti di R.A. Elettronica:

- a) Il giudice di Lucca, dopo aver assunto informazioni in merito ai giudizi pendenti innanzi al TAR e alla Corte Costituzionale ha rinviato la causa per la precisazione delle conclusioni all'udienza del 16 marzo 2018, all'esito della quale il giudice ha trattenuto la causa in decisione concedendo alle parti termini per il deposito delle note conclusionali e delle repliche.

- b) Il giudice di Milano, invece, ritenendo non necessario adottare provvedimenti rispetto ai quali sarebbe carente di giurisdizione attesa la pendenza del giudizio innanzi alla Corte Costituzionale ha:
- i. ritenuto dovuta la somma richiesta in via riconvenzionale da Snaitech S.p.A. anche in considerazione del fatto che la stessa non è oggetto di contestazioni differenti da parte dell'attrice rispetto a quella già richiamata in ordine alla incostituzionalità della normativa di riferimento;
 - ii. pronunciato la richiesta di ordinanza ingiunzione, sia pur ritenendo di non munirla della provvisoria esecuzione in pendenza del giudizio dinanzi alla Corte Costituzionale;
 - iii. rinviato la causa al 4 luglio 2018.

A parere dei legali il rischio può ritenersi possibile.

7) ZENIT 2012 S.r.l.

Con atto di citazione la società ZENIT conveniva in giudizio Snaitech e Intralot Gaming Machine innanzi al Tribunale di Firenze asserendo un presunto inadempimento, da parte delle società convenute, agli obblighi derivanti dal contratto di gestore in essere tra le parti e chiedendo una condanna al pagamento, in solido, di complessivi euro 823 migliaia circa.

Snaitech si è costituita nei termini di legge eccependo l'infondatezza in fatto e diritto delle avverse pretese. All'udienza del 20 settembre 2017 il Giudice ha rinviato la causa all'udienza del 16 maggio 2018 concedendo alle parti i termini di legge per il deposito delle memorie ex art. 183, comma 6 c.p.c..

A parere dei consulenti il rischio di soccombenza può ritenersi meramente possibile.

8) Cecca Celestina S.r.l.

Causa civile promossa ex art. 702-bis c.p.c. da Cecca Celestina avanti al Tribunale di Lucca per vedere accertata la violazione da parte di Snaitech del patto di limitazione della concorrenza (in termini di distanze tra Punti di gioco) stipulato a margine del contratto di fornitura di connettività, e la conseguente condanna al pagamento di euro 360 migliaia previsti come penale in caso di violazione del patto. Snaitech si è costituita sostenendo di aver rispettato le distanze previste nel suddetto accordo. In data 9 giugno 2017 è stato conferito l'incarico al CTU e disposto per il 26 maggio 2017 l'inizio delle operazioni peritali. La causa è stata rinviata al 17 novembre 2017 per il deposito dell'elaborato peritale, ove su istanza di parte il giudice ha rinviato al 20 marzo 2018, ulteriormente rinviata al 22 maggio 2018. La valutazione del rischio di soccombenza, allo stato, ossia in mancanza di dati certi sulla distanza tra i punti di gioco, è da considerarsi possibile.

Contenzioso giuslavoristico

Alla data attuale sono pendenti, tre ricorsi ex art. 414 c.p.c. promossi da ex consulenti di Snaitech volti alla dichiarazione della natura subordinata del rapporto di lavoro ed al riconoscimento del risarcimento dei danni nonché della corresponsione di differenze retributive e contributive (ivi inclusi ratei di mensilità differite, ferie, permessi e calcolo del TFR). Inoltre è ancora pendente un ricorso ex art. 414 c.p.c. (notificato in data anteriore al 30 settembre scorso) notificato sempre ad istanza di un ex consulente di Snaitech volto (i) alla dichiarazione della natura subordinata del rapporto di lavoro (ii) all'impugnativa del recesso intimato dalla società con conseguente richiesta di reintegra nel posto di lavoro, (iii) al riconoscimento del risarcimento dei danni nonché della corresponsione di differenze retributive (ivi inclusi ratei di mensilità differite, ferie, permessi e calcolo del TFR) per il quale - successivamente al 31 marzo 2018 - all'esito dello scioglimento della riserva assunta alla prima udienza il giudice ha separato le domande del ricorso introduttivo disponendo la formazione di un nuovo e autonomo procedimento ("rito Fornero") con fissazione dell'udienza di trattazione al 19 giugno 2018; parimenti per il procedimento ex art. 414 c.p.c. la causa è stata rinviata al 19 giugno 2018 per escussione test. Le prossime udienze sono fissate al 21 marzo 2019 in due casi e al 16 maggio 2018 in un altro caso.

Si precisa che per tre dei procedimenti sopra menzionati, in data 14 e 21 febbraio 2018 sono stati notificati gli atti introduttivi dei giudizi di opposizione avverso l'ordinanza dichiarativa della nullità dei rispettivi ricorsi introduttivi (rito "Fornero") promossi dagli ex consulenti per l'impugnativa del recesso intimato dalla Società. A scioglimento delle riserve assunte all'esito delle udienze del 22 e 27 febbraio 2018 il giudice, con provvedimenti del 9 marzo e 13 marzo 2018, accogliendo le eccezioni sollevate dalla società, ha dichiarato l'improcedibilità dei ricorsi per tardività.

Successivamente al 31 marzo 2018 il provvedimento del 9 marzo 2018 è stato impugnato innanzi alla Corte d'appello con udienza al 14 giugno 2018.

Inoltre, con ricorso ex art. 414 cpc depositato in data 23 gennaio 2018, un ex dipendente ha citato la Società in giudizio al fine di ottenere la dichiarazione di illegittimità, invalidità e inefficacia del licenziamento operato dalla società. La Società si è regolarmente costituita eccependo l'infondatezza delle avverse pretese e chiedendo il rigetto del ricorso. Alla prima udienza tenutasi in data 8 marzo 2018 il giudice, esperito il tentativo di conciliazione, ha rinviato la causa al 4 aprile 2018 per verificare le effettive disponibilità transattive; all'esito della stessa la causa è stata rinviata al 30 maggio 2018 per ammissione prove testimoniali.

29 DEBITI VARI E ALTRE PASSIVITÀ (CORRENTI E NON CORRENTI)

I debiti vari e le altre passività non correnti sono così composti:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Debiti vari ed altre passività non correnti | | | |
| <i>Debiti tributari</i> | | | |
| - rateizzazione PVC | 1.505 | 1.693 | (188) |
| | 1.505 | 1.693 | (188) |
| <i>Altri debiti</i> | | | |
| - per depositi cauzionali passivi | 2.330 | 2.330 | 0 |
| | 2.330 | 2.330 | 0 |
| Totale debiti vari e altre passività non correnti | 3.835 | 4.023 | (188) |

Le altre passività correnti risultano così composte:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Altre passività correnti | | | |
| <i>Debiti tributari</i> | | | |
| - Imposta Unica | 13.156 | 7.554 | 5.602 |
| - Imposta unica rateizzata | 99 | 147 | (48) |
| - IVA | 1.197 | 713 | 484 |
| - imposte sul reddito | 1.084 | 0 | 1.084 |
| - rateizzazione PVC | 753 | 753 | 0 |
| - altri debiti tributari | 762 | 1.223 | (461) |
| | 17.051 | 10.390 | 6.661 |
| <i>Debiti verso Istituti Previdenziali</i> | | | |
| - Enti Previdenziali | 3.397 | 3.742 | (345) |
| - Enti Previdenziali rateizzati | 104 | 104 | 0 |
| | 3.501 | 3.846 | (345) |
| <i>Altri debiti</i> | | | |
| - verso ADM per saldi PREU | 37.966 | 53.779 | (15.813) |
| - verso ADM | 31.686 | 21.628 | 10.058 |
| - verso vincitori e riserva jackpot VLT | 12.795 | 13.349 | (554) |
| - per saldi di gioco online | 9.027 | 8.835 | 192 |
| - verso giocatori per scommesse antepost | 4.504 | 2.688 | 1.816 |
| - verso giocatori per vincite e rimborsi Scommesse/IPN/CPS | 3.445 | 2.135 | 1.310 |
| - verso ADM per Dep. Cauz. ADI | 3.102 | 6.319 | (3.217) |
| - verso ADM per canone concessione | 1.862 | 3.792 | (1.930) |
| - verso ADM per saldi ippici | 1.343 | 825 | 518 |
| - verso ADM per conc. Pronostici e ippica nazionale | 983 | 1.088 | (105) |
| - verso ADM biglietti prescritti | 499 | 593 | (94) |
| - verso giocatori per vincite eventi virtuali | 241 | 279 | (38) |
| - per rateizzazione PREU anni precedenti | 198 | 394 | (196) |
| - per depositi cauzionali | 9.708 | 10.369 | (661) |
| - verso personale dipendente e collaboratori | 8.080 | 7.069 | 1.011 |

| | | | |
|--|----------------|----------------|----------------|
| - debiti per acquisto ramo d'azienda | 1.230 | 1.230 | 0 |
| - verso amministratori | 381 | 248 | 133 |
| - verso sindaci | 123 | 138 | (15) |
| - verso controllanti | 70 | 0 | 70 |
| - verso altri | 8.278 | 8.613 | (335) |
| | 135.521 | 143.371 | (7.850) |
| <i>Ratei e risconti passivi</i> | | | |
| - ratei passivi | 1.909 | 727 | 1.182 |
| - risconti passivi | 1.009 | 702 | 307 |
| | 2.918 | 1.429 | 1.489 |
| Totale altre passività correnti | 158.991 | 159.036 | (45) |

Il debito rateizzazioni PVC per complessivi 2.258 migliaia di euro, di cui 1.505 migliaia di euro scadenti oltre 12 mesi e 753 migliaia di euro scadenti entro 12 mesi, è relativo alla definizione degli importi accertati per gli anni 2011, 2012 e 2013. In data 7 Aprile 2017 sono stati sottoscritti gli accordi di adesione per gli anni 2011-12-13 per l'importo complessivo di 3.008 migliaia di euro comprensivi di interessi senza applicazione di sanzioni per oggettiva indeterminatezza della norma. L'importo in esame è stato dilazionato in 16 rate trimestrali come previsto dalla normativa fiscale.

L'incremento dell'imposta unica è dovuto alla scadenza del pagamento dell'imposta unica sulle scommesse, introdotta dal decreto mille proroghe. Il termine di pagamento dell'imposta unica sulle scommesse ippiche e sulle scommesse su eventi diversi dalle corse dei cavalli è stabilito al 20 dicembre dello stesso anno e al 31 gennaio dell'anno successivo, con riferimento all'imposta unica dovuta rispettivamente per il periodo da settembre a novembre e per il mese di dicembre, nonché al 31 agosto e al 30 novembre con riferimento all'imposta unica dovuta rispettivamente per i periodi da gennaio ad aprile e da maggio ad agosto dello stesso anno.

Il debito per imposta unica rateizzata per 99 migliaia di euro è costituito dal residuo da pagare per sanzioni ed interessi per ritardato pagamento dell'imposta unica relativa agli anni 2009 - 2010.

Il debito verso enti previdenziali per rateizzazione, per complessivi 104 migliaia di euro, si riferisce alle cartelle oggetto di definizione agevolata. I pagamenti dei nuovi piani di rateizzazione termineranno nel corso del 2018.

Il debito verso ADM per saldi PREU, pari a 37.966 migliaia di euro, è calcolato sul movimento degli apparecchi da intrattenimento (ADI).

La voce altri debiti verso ADM pari ad euro 31.686 migliaia di euro è, principalmente, relativa:

- per 21.563 migliaia di euro alle quote di prelievo che erano state compensate con i crediti (acquistati o originari) da Lodo di Majo; in data 21 novembre 2013 la Corte di Appello di Roma ha dichiarato il Lodo di Majo nullo. Essendo la sentenza esecutiva le compensazioni sono da ritenersi annullate. Una volta che ADM avrà richiesto il pagamento, Snaitech S.p.A. sarà titolata a disporre degli importi giacenti sui c/c vincolati a gestione congiunta con Agisco, per maggiori dettagli si veda nota 21;
- per 9.879 migliaia di euro alla proroga dei diritti scommesse sino al 31 dicembre 2018, versati a ADM in data 18 aprile 2018.

Il debito PREU per rateizzazione di anni precedenti, per complessivi 198 migliaia di euro, è relativo agli interessi e sanzioni per ritardato pagamento del PREU 2010.

La voce debiti per acquisto ramo d'azienda pari a 1.230 migliaia di euro si riferisce all'acquisto di tre rami d'azienda.

La voce ratei passivi pari a 1.909 migliaia di euro è principalmente relativa alla quota delle mensilità aggiuntive e dei relativi contributi.

La voce risconti passivi, complessivamente pari a 1.009 migliaia di euro, si riferisce per 646 migliaia di euro alla quota dei contributi fondo investimenti MIPAAF (ex ASSI) rilevati come contributi in conto investimenti.

30 DEBITI COMMERCIALI (CORRENTI E NON CORRENTI)

I debiti commerciali non correnti, pari a 338 migliaia di euro, si riferiscono, a pagamenti differiti nel tempo relativi all'acquisizione di diritti in esclusiva per la commercializzazione di servizi su taluni negozi di scommesse.

I debiti commerciali correnti risultano così composti:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 | Variazione |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Debiti commerciali | | | |
| - fornitori | 35.170 | 37.878 | (2.708) |
| - fornitori esteri | 2.564 | 1.812 | 752 |
| - note di credito da ricevere | (490) | (535) | 45 |
| Totale debiti commerciali | 37.244 | 39.155 | (1.911) |

31 POSIZIONI DEBITORIE SCADUTE

Come richiesto da Consob con comunicazione protocollo 10084105 del 13 ottobre 2010, si riportano le posizioni debitorie del Gruppo, ripartite per natura, con specifica evidenza degli importi scaduti.

valori in migliaia di euro

| Passività correnti | Saldo al 31.03.2018 | di cui scaduti al 31.03.2018 |
|-------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| Debiti finanziari | 11.146 | - |
| Debiti commerciali | 37.244 | 8.124 |
| Debiti tributari | 17.051 | - |
| Debiti verso Istituti Previdenziali | 3.501 | - |
| Altri debiti | 135.521 | - |
| | 204.463 | 8.124 |

Gli importi scaduti alla data del 31 marzo 2018, pari a 8.124 migliaia di euro sono relativi ai debiti commerciali e rientrano nella corrente operatività verso i fornitori di prestazioni, servizi e materiali; tali importi, in via preminente, sono stati liquidati successivamente al 31 marzo 2018. In taluni casi si è formalizzata una nuova scadenza. Allo stato attuale non si evidenziano iniziative di reazione da parte dei fornitori.

32 IMPEGNI FINANZIARI

Il Gruppo, oltre a quanto esposto nelle passività finanziarie (nota 27), ha contratto impegni finanziari relativi al rilascio di fidejussioni per un ammontare totale di 198.808 migliaia di euro al 31 marzo 2018 (203.213 migliaia di euro al 31 dicembre 2017). Rispetto ai valori esposti nel bilancio al 31 dicembre 2017 indichiamo di seguito le variazioni intervenute nel corso del periodo:

| Banca | Beneficiario | Oggetto della garanzia | Incrementi/ (Decrementi) al 31.03.2018 (000/euro) |
|------------------------------------|--|---|--|
| Banco BPM | ADM (Agenzia delle Dogane e dei Monopoli) | A garanzia della concessione del Gioco a Distanza | 422 |
| Banco BPM | ADM (Agenzia delle Dogane e dei Monopoli) | A garanzia dell'apertura dei negozi e dei punti di gioco sportivo per le concessioni bando 2006 (cd. Bersani Sport). | 421 |
| Banca Popolare dell'Emilia Romagna | TIM/IFITALIA | A garanzia del contratto ricariche telefoniche TIM | (80) |
| UBI Banca | Immobiliare Magenta | A garanzia della locazione uffici | 82 |
| Cassa di Risparmio di Ravenna | Hippogroup Roma Capannelle | Fidejussione pro-quota non solidale nell'interesse di Hippogroup Roma Capannelle per l'apertura di credito in conto corrente e fidejussione a fav. EEPP | (1.389) |
| Banco BPM | MIPAAF (Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali) | A garanzia della sovvenzione corse 2016 ippodromo Milano Galoppo | (2.464) |
| Banco BPM | MIPAAF (Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali) | A garanzia della sovvenzione corse 2016 ippodromo Milano Trotto | (1.041) |
| Banco BPM | MIPAAF (Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali) | A garanzia della sovvenzione corse 2016 ippodromo Montecatini | (356) |
| TOTALE | | | (4.405) |

33 PARTI CORRELATE

La comunicazione Consob 6064293 del 28 luglio 2006 richiede che, in aggiunta a quanto previsto dal principio contabile internazionale in materia di "Informativa di bilancio sulle operazioni con parti correlate" (IAS 24) vengano fornite le informazioni dell'incidenza che le operazioni o posizioni con parti correlate, così come classificate dallo stesso IAS 24, hanno sulla situazione economica, patrimoniale e finanziaria.

Nella tabella riportata di seguito vengono evidenziate tali incidenze. L'incidenza che le operazioni hanno sul risultato economico nonché sui flussi finanziari della Società e/o del Gruppo debbono essere analizzate considerando che i principali rapporti esistenti con parti correlate sono del tutto identici agli equivalenti contratti in essere con parti terze.

Alcune società del gruppo Snaitech intrattengono rapporti con la Banca Monte dei Paschi di Siena S.p.A., Intesa San Paolo S.p.A. e Unicredit S.p.A. qualificabili come soggetti correlati al gruppo Snaitech. Tali operazioni sono state compiute nell'interesse del Gruppo, fanno parte della ordinaria gestione e sono regolate a condizioni di mercato.

Si evidenzia che i prestiti obbligazionari ed il Finanziamento Senior Revolving Facility sono assistiti, tra l'altro, da un pegno sulle azioni di Snaitech S.p.A. rilasciato dal socio di maggioranza della Società. Il relativo accordo di concessione della garanzia tra la Società e il socio di maggioranza, è stato oggetto di parere favorevole da parte del comitato parti correlate di Snaitech S.p.A..

In sintesi vengono riportate nella seguente tabella i rapporti con le parti correlate del gruppo Snaitech:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | % incidenza | 31.12.2017 | % incidenza |
|--|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| Crediti commerciali: | | | | |
| - verso Global Games S.p.A. | 34 | 0,03% | 32 | 0,03% |
| | 34 | 0,03% | 32 | 0,03% |
| Altre attività correnti: | | | | |
| - verso società riconducibili ad amministratori di Snaitech S.p.A. | 4 | 0,01% | - | 0,00% |
| | 4 | 0,01% | - | 0,00% |
| Totale attività | 38 | 0,00% | 32 | 0,00% |
| Debiti commerciali: | | | | |
| - verso società riconducibili ad amministratori di Snaitech S.p.A. | 106 | 0,28% | 2 | 0,01% |
| - verso società riconducibili ai sindaci di Snaitech S.p.A. | 256 | 0,69% | 30 | 0,08% |
| | 362 | 0,97% | 32 | 0,09% |
| Altre Passività correnti: | | | | |
| - verso società riconducibili ad amministratori di Snaitech S.p.A. | 45 | 0,03% | - | 0,00% |
| - verso società riconducibili ai soci di Snaitech S.p.A. | 25 | 0,02% | - | 0,00% |
| - verso Global Games S.p.A. | 15 | 0,01% | 16 | 0,01% |
| - verso Hippogroup Roma Capannelle S.r.l. | 8 | 0,01% | 7 | 0,00% |
| | 93 | 0,07% | 23 | 0,01% |
| Totale passività | 455 | 0,06% | 55 | 0,01% |

Nella seguente tabella vengono evidenziati i valori economici verso parti correlate:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | I trimestre 2018 | % incidenza | I trimestre 2017 | % incidenza |
|--|-------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| Ricavi per prestazioni di servizi e riaddebiti: | | | | |
| - verso società riconducibili ad amministratori di Snaitech S.p.A. | - | 0,00% | 15 | 0,01% |
| | - | 0,00% | 15 | 0,01% |
| Altri ricavi | | | | |
| - verso Global Games S.p.A. | 3 | 0,47% | 1 | 0,09% |
| | 3 | 0,47% | 1 | 0,09% |
| Totale ricavi | 3 | 0,00% | 16 | 0,01% |
| Costi per prestazioni di servizi e riaddebiti: | | | | |
| - da società riconducibili ad amministratori di Snaitech S.p.A. | 105 | 0,06% | 1 | 0,00% |
| - da società riconducibili ai soci di Snaitech S.p.A. | - | 0,00% | 1 | 0,00% |
| - da società riconducibili ai sindaci di Snaitech S.p.A. | 341 | 0,21% | - | 0,00% |
| | 446 | 0,27% | 2 | 0,00% |
| Altri costi di gestione: | | | | |
| - da società riconducibili ad amministratori di Snaitech S.p.A. | 3 | 0,03% | 3 | 0,03% |
| | 3 | 0,03% | 3 | 0,03% |
| Totale costi | 449 | 0,26% | 5 | 0,00% |

I ricavi per prestazioni di servizi e riaddebiti e gli altri ricavi incidono sul risultato ante ammortamenti, svalutazioni, proventi/oneri finanziari, imposte per lo 0,01% nel primo trimestre del 2018 (0,06% nel primo

trimestre del 2017) mentre il totale dei ricavi incide sull'Utile (Perdita) del primo trimestre del 2018 per lo 0,03% (0,72% nel primo trimestre del 2017).

I costi per materie prime e materiali di consumo utilizzati, per prestazioni di servizi e riaddebiti e gli altri costi di gestione incidono sul risultato ante ammortamenti, svalutazioni, proventi/oneri finanziari, imposte per l'1,25% nel primo trimestre del 2018 (0,02% nel primo trimestre del 2017), mentre il totale dei costi incide sull'Utile (Perdita) del periodo per il 4,96% (0,22% nel primo trimestre del 2017).

I compensi lordi percepiti al 31 marzo 2018 dai dirigenti con responsabilità strategiche sono stati pari a complessivi 196 migliaia di euro, di cui 146 migliaia di euro riferiti alla retribuzione, 50 migliaia di euro come compenso AD.

Di seguito si riporta la tabella con i rapporti verso parti correlate della capogruppo Snaitech S.p.A. al 31 marzo 2018, come richiesto con comunicazione Consob prot. n. 10084105 del 13 ottobre 2010.

| <i>valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 |
|---|-------------------|-------------------|
| Crediti commerciali: | | |
| - verso Global Games S.p.A. | 34 | 32 |
| - verso Teleippica S.r.l. | 52 | 43 |
| Totale Crediti commerciali | 86 | 75 |
| Altre attività correnti: | | |
| - verso società riconducibili ad amministratori | 4 | - |
| - verso Teleippica S.r.l. | 2.598 | 2.602 |
| - verso Snai Rete Italia S.r.l. | 7 | 19 |
| - verso Snaitech Smart Technologies S.r.l. | 28 | - |
| Totale altre attività correnti | 2.637 | 2.621 |
| Crediti finanziari correnti: | | |
| - verso Snai Rete Italia S.r.l. | 3.587 | 7.876 |
| - verso Snaitech Smart Technologies S.r.l. | 364 | 56 |
| - verso SNAITECH IBERIA S.A. | 3 | - |
| Totale crediti finanziari | 3.954 | 7.932 |
| Totale attività | 6.677 | 10.628 |
| Debiti commerciali: | | |
| - verso società riconducibili ad amministratori | 106 | 2 |
| - verso Snai Rete Italia S.r.l. | 5 | 44 |
| - verso Teleippica S.r.l. | 321 | 306 |
| - verso società riconducibili a sindaci | 221 | 30 |
| Totale debiti commerciali | 653 | 382 |
| Altre Passività correnti | | |
| - verso società riconducibili ad amministratori | 45 | - |
| - verso Global Games S.p.A. | 15 | 16 |
| - verso Snai Rete Italia S.r.l. | 4.395 | 4.716 |
| - verso Teleippica S.r.l. | 81 | 24 |
| - verso Hippogroup Roma Capannelle S.r.l. | 8 | 7 |
| - verso società riconducibili ai soci | 25 | - |
| Totale Altre Passività correnti | 4.569 | 4.763 |
| Debiti finanziari correnti: | | |
| - verso Teleippica S.r.l. | 14.831 | 15.623 |
| Totale debiti finanziari correnti | 14.831 | 15.623 |
| Totale passività | 20.053 | 20.768 |

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | I trimestre 2018 | I trimestre 2017 |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Ricavi per prestazioni di servizi e riaddebiti: | | |
| - verso società riconducibili ad amministratori | - | 15 |
| - verso Società Trenno S.r.l. | - | 59 |
| - verso Snai Rete Italia S.r.l. | 6 | 23 |
| Totale ricavi per prestazioni di servizi e riaddebiti | 6 | 97 |
| Altri ricavi | | |
| - verso Global Games S.p.A. | 3 | 1 |
| - verso Società Trenno S.r.l. | - | 157 |
| - verso Snai Rete Italia S.r.l. | 26 | 28 |
| - verso Teleippica S.r.l. | 102 | 89 |
| Totale Altri ricavi | 131 | 275 |
| Interessi attivi: | | |
| - verso Società Trenno S.r.l. | - | 95 |
| - verso Snai Rete Italia S.r.l. | 95 | 74 |
| - verso Snaitech Smart Technologies S.r.l. | 4 | - |
| Totale interessi attivi | 99 | 169 |
| Totale ricavi | 236 | 541 |
| Costi per prestazioni di servizi e riaddebiti: | | |
| - da società riconducibili ad amministratori | 105 | 1 |
| - da Società Trenno S.r.l. | - | 67 |
| - da Snai Rete Italia S.r.l. | 1.049 | 2.650 |
| - da Teleippica S.r.l. | 774 | 638 |
| - da società riconducibili ai sindaci | 292 | - |
| - da società riconducibili ai soci | - | 1 |
| Totale costi per prestazioni di servizi e riaddebiti | 2.220 | 3.357 |
| Oneri diversi di gestione | | |
| - da società riconducibili ad amministratori | 3 | 3 |
| Totale oneri diversi di gestione | 3 | 3 |
| Interessi passivi e commissioni | | |
| Interessi passivi da Teleippica S.r.l. | 225 | 179 |
| Totale interessi passivi e commissioni | 225 | 179 |
| Totale costi | 2.448 | 3.539 |

34 GESTIONE DEL RISCHIO FINANZIARIO

Il Gruppo presenta passività finanziarie che sono costituite principalmente da prestiti obbligazionari *high-yield*, da un finanziamento chirografario e da leasing finanziari. Tali contratti sono a medio lungo termine.

In data 24 ottobre 2016, il Consiglio di Amministrazione di Snaitech S.p.A. ha approvato il rifinanziamento delle proprie obbligazioni in circolazione (di seguito le "Obbligazioni Esistenti" ovvero le obbligazioni senior garantite di ammontare nominale pari ad euro 320 milioni in scadenza nel 2018, le obbligazioni senior subordinate di ammontare nominale pari ad euro 160 milioni in scadenza nel 2018 e le obbligazioni senior garantite di ammontare nominale di euro 110 milioni in scadenza nel 2018) mediante l'emissione di un nuovo prestito obbligazionario senior garantito non convertibile per un importo complessivo in linea capitale di 570 milioni di euro con scadenza nel 2021 (le "Nuove Obbligazioni") e la contestuale offerta di acquisto in relazione alle Obbligazioni Esistenti (di seguito "Offerta di Acquisto"). Nell'ambito dello stesso Consiglio di Amministrazione è stato approvato un nuovo contratto di finanziamento senior revolving per utilizzi fino ad un importo capitale complessivo pari a 85 milioni di euro (di seguito la "Nuova Linea Revolving") in sostituzione della precedente linea senior revolving di complessivi 55 milioni di euro.

Le Nuove Obbligazioni, che rappresentano la principale voce dell'indebitamento finanziario del gruppo Snaitech al 31 marzo 2018, sono garantite (al pari della Nuova Linea Revolving), da una serie di garanzie reali concesse dalle società del gruppo Snaitech, quali: a) pegno sul 50% più un'azione del capitale sociale di Snaitech S.p.A. costituito da parte di Global Games S.p.A., b) pegno sul 100% della quota di Teleippica S.r.l. costituita da parte di Snaitech S.p.A., c) pegno su certi diritti di proprietà intellettuale di titolarità di Snaitech S.p.A.

Infine in data 11 maggio 2017 Snaitech S.p.A. ha sottoscritto un contratto di finanziamento chirografario a medio lungo termine con la Banca Popolare di Milano per un importo di 1.450 migliaia di euro destinato alla realizzazione di parte del programma di investimenti predisposto per il restyling delle agenzie. Il contratto ha una durata di 36 mesi e prevede un tasso dell'1,9% annuo più Euribor 3 mesi.

La politica del gruppo Snaitech è di cercare di ridurre il ricorso al credito oneroso per supportare l'operatività ordinaria, ridurre i tempi d'incasso dei crediti commerciali, programmare tempi e strumenti di dilazione nei confronti dei creditori commerciali, pianificare e modificare modalità di pagamento degli investimenti.

Strumenti finanziari derivati

Alla data del 31 marzo 2018 il gruppo Snaitech non ha in essere strumenti finanziari derivati.

Rischio di Liquidità

Il rischio di liquidità è definito come la possibilità che il gruppo Snaitech non riesca a mantenere i propri impegni di pagamento a causa dell'incapacità di reperire nuovi fondi (*funding liquidity risk*), dell'incapacità di vendere attività sul mercato (*asset liquidity risk*), ovvero ad essere costretta a sostenere costi molto alti per far fronte ai propri impegni. L'esposizione a tale rischio per il gruppo Snaitech è connessa principalmente agli impegni derivanti dalla emissione delle Nuove Obbligazioni del 2016 e dalla sottoscrizione del contratto della Nuova Linea Revolving non utilizzata alla data del 31 marzo 2018.

Rischio Tasso

Il gruppo Snaitech nell'ambito delle attività di finanziamento/impiego connesse allo svolgimento della propria attività caratteristica, è esposto al rischio di tasso d'interesse che può essere definito come la possibilità che si possa verificare una perdita nella gestione finanziaria, in termini di minor rendimento di un'attività o di un maggior costo di una passività (esistenti e potenziali), in conseguenza di variazioni nei tassi di interesse. Il rischio di tasso è rappresentato, quindi, dall'incertezza associata all'andamento dei tassi d'interesse.

Il gruppo Snaitech alla data del 31 marzo 2018 è solo in parte soggetto al rischio di tasso legato, in particolare, alle cedole delle Obbligazioni Senior garantite a tasso variabile che sono indicizzate al tasso Euribor a tre mesi (con un floor pari allo 0%) e al finanziamento chirografario i cui interessi sono indicizzati, anch'essi, al tasso Euribor tre mesi. Obiettivo dell'attività di gestione del rischio di tasso è l'immunizzazione del margine finanziario del gruppo Snaitech rispetto alle variazioni dei tassi di mercato, attraverso il controllo della volatilità dello stesso e mantenendo coerenza tra il profilo di rischio e rendimento di attività e passività finanziarie.

Strumenti a tasso variabile espongono il gruppo Snaitech alla variabilità dei flussi di cassa, mentre quelli a tasso fisso espongono il gruppo Snaitech alla variabilità del *fair value*.

Rischio di credito

Al fine di ridurre e monitorare il rischio di credito il gruppo Snaitech ha adottato politiche e strumenti organizzativi ad hoc.

I rapporti attivi potenziali sono sempre sottoposti in via preventiva ad analisi di affidabilità, tramite l'ausilio di informative desunte da primarie società specializzate. Le analisi ottenute sono opportunamente integrate con elementi oggettivi e soggettivi ove disponibili all'interno del gruppo Snaitech, generando la valutazione di affidabilità. Tale valutazione è sottoposta a revisione con cadenza periodica o, ove opportuno, a seguito di nuovi elementi emersi.

I debitori delle Società (clienti, gestori dei negozi e dei punti gioco, gestori di AWP e VLT ecc.) sono sovente conosciuti e noti al gruppo Snaitech, grazie alla oramai consolidata e pluriennale presenza in tutti i segmenti di mercato cui si rivolge, caratterizzato da un limitato numero di operatori convenzionati.

Vari rapporti attivi sono preliminarmente coperti da garanzie fidejussorie o da depositi cauzionali, rilasciati a favore del gruppo Snaitech in base alle caratteristiche determinate dalla valutazione di affidabilità. I rapporti instaurati sono costantemente e regolarmente monitorati da una struttura dedicata in raccordo con le varie funzioni interessate.

I crediti vengono con regolare cadenza sottoposti a valutazione analitica. In particolare i crediti sono esposti al netto del relativo fondo svalutazione. Accantonamenti al fondo svalutazione crediti sono contabilizzati quando ci sono prove oggettive sulla difficoltà del recupero del credito da parte delle Società. Laddove i crediti sono ritenuti inesigibili, viene effettuato lo stralcio degli stessi.

A proposito degli strumenti finanziari sopra elencati, la massima esposizione al rischio di credito, senza considerare eventuali garanzie detenute o gli altri strumenti di attenuazione del rischio di credito, è pari al valore equo.

Il rischio riguardante altre attività finanziarie del gruppo Snaitech è in linea con le condizioni di mercato.

Rischio di cambio

Non risulta in essere alcuna operazione, degna di nota, che possa generare rischi connessi alle variazioni di cambio.

Gestione del capitale

La gestione del capitale del gruppo Snaitech è volta a garantire un solido rating creditizio ed adeguati livelli degli indicatori di capitale per supportare l'attività industriale e i piani di investimento, nel rispetto degli impegni contrattuali assunti con i finanziatori.

Il gruppo Snaitech è soggetto a limitazioni in quanto a distribuzione di dividendi ed emissione di nuove azioni previsti nelle clausole contrattuali dei prestiti obbligazionari e dei finanziamenti in essere.

Il gruppo Snaitech ha analizzato il proprio capitale mediante un rapporto debito/capitale, ovvero rapportando il debito netto al patrimonio netto più il debito netto. La politica del gruppo Snaitech mira a mantenere il rapporto tra 0,3 e 1,0.

| <i>valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 |
|--|-------------------|-------------------|
| Finanziamenti onerosi | 571.725 | 566.358 |
| Finanziamenti non onerosi | 32 | 32 |
| Passività finanziarie | 571.757 | 566.390 |
| Debiti commerciali ed altri debiti | 200.408 | 202.214 |
| Attività finanziarie | (20.392) | (20.356) |
| Disponibilità liquide e mezzi equivalenti | (149.915) | (137.591) |
| Debito netto | 601.858 | 610.657 |
| Patrimonio netto | 154.661 | 145.589 |
| Totale patrimonio netto | 154.661 | 145.589 |
| Patrimonio netto e debito netto | 756.519 | 756.246 |
| Rapporto debito netto/patrimonio netto e debito netto | 79,6% | 80,7% |

35 EVENTI ED OPERAZIONI SIGNIFICATIVE NON RICORRENTI

Nel dettaglio sottostante si riportano le voci di ricavo e di costo non ricorrenti relative al primo trimestre 2018, così come definite ai sensi della delibera Consob numero 15519 del 27 luglio 2006 (quali "componenti di reddito -positivi e/o negativi- derivanti da eventi od operazioni il cui accadimento risulta non ricorrente ovvero da quelle operazioni o fatti che non si ripetono frequentemente nel consueto svolgimento dell'attività"). Riportiamo di seguito il dettaglio scomposto per linea di bilancio dei ricavi e costi non ricorrenti:

| <i>Valori in migliaia di euro</i> | I Trimestre | |
|---|--------------------|--------------|
| | 2018 | 2017 |
| Altri ricavi e proventi | 165 | 778 |
| Costi per servizi e godimento beni di terzi | (223) | 768 |
| Altri costi di gestione | (46) | (199) |
| Costi per il personale | 0 | (1) |
| Totale | (104) | 1.346 |

L'ammontare negativo per 104 migliaia di euro nel primo trimestre 2018 è principalmente imputabile alle seguenti voci:

- per 165 migliaia di euro a "Altri ricavi e proventi" relativi a transazioni attive (79 migliaia di euro) ed a plusvalenze relative a cessioni rami d'azienda (86 migliaia di euro);
- per -223 migliaia di euro a "Costi per servizi e godimento beni di terzi" relativi a consulenze non ripetitive per operazioni societarie;
- per -46 migliaia di euro ad "Altri costi di gestione" relativi, per costi sostenuti in relazione alle suddette transazioni attive (-36 migliaia di euro), e minusvalenze su cessioni di rami d'azienda (-10 migliaia di euro).

36 POSIZIONI O TRANSIZIONI DERIVANTI DA OPERAZIONI ATIPICHE E/O INUSUALI

Nel primo trimestre del 2018 non sono intervenute operazioni atipiche e/o inusuali.

37 ENTITÀ DEL GRUPPO

Controllo del gruppo

Snaitech S.p.A., capogruppo, è sottoposta al controllo legale di Global Games S.p.A.

Partecipazioni significative in società controllate

| | Percentuale di possesso | | |
|--|-------------------------|------------|------------|
| | 31.03.2018 | 31.12.2017 | 31.03.2017 |
| Società Trenno S.r.l. unipersonale (*) | 0 | 0 | 100 |
| Teleippica S.r.l. | 100 | 100 | 100 |
| SNAI Rete Italia S.r.l. | 100 | 100 | 100 |
| Fondazione IziLove Fondation | 100 | 100 | 100 |
| Snaitech Smart Technologies S.r.l. | 100 | 100 | 0 |
| SNAITECH IBERIA S.A. | 100 | 0 | 0 |

(*) nel 2017 fusa per incorporazione in Snaitech S.p.A.

La composizione integrale del gruppo ed i metodi di consolidamento adottati sono illustrati nell'allegato 1.

38 POSIZIONE FINANZIARIA NETTA

Secondo quanto richiesto dalla comunicazione CONSOB del 28 luglio 2006 e in conformità con la Raccomandazione del CESR del 10 febbraio 2005 "Raccomandazioni per l'attuazione uniforme del regolamento della Commissione Europea sui prospetti informativi", si segnala che, come esposto nella tabella seguente, la Posizione finanziaria netta del gruppo Snaitech risulta negativa per 421.811 migliaia di euro:

| Valori in migliaia di euro | 31.03.2018 | 31.12.2017 |
|--|----------------|----------------|
| A. Cassa | 317 | 568 |
| B. Altre disponibilità liquide | 149.598 | 137.023 |
| - banca | 148.737 | 135.859 |
| - c/c postali | 861 | 1.164 |
| C. Titoli detenuti per la negoziazione | 1 | 1 |
| D. Liquidità (A) + (B) + (C) | 149.916 | 137.592 |
| E. Crediti finanziari correnti | 30 | 0 |
| - crediti per interessi attivi su c/c | 30 | 0 |
| F. Debiti bancari correnti | 132 | 136 |

| | | |
|---|------------------|------------------|
| G. Parte corrente dell'indebitamento non corrente | 482 | 479 |
| H. Altri debiti finanziari correnti | 10.532 | 5.531 |
| - per interessi maturati su prestiti obbligazionari | 10.369 | 5.352 |
| - debiti v/altri finanziatori | 163 | 179 |
| I. Indebitamento finanziario corrente (F) + (G) + (H) | 11.146 | 6.146 |
| J. Indebitamento finanziario corrente netto (I) - (E) -(D) | (138.800) | (131.446) |
| K. Debiti bancari non correnti | 574 | 696 |
| L. Obbligazioni emesse | 559.903 | 559.385 |
| M. Altri debiti non correnti | 134 | 163 |
| - debiti v/altri finanziatori | 134 | 163 |
| N. Indebitamento finanziario non corrente (K) +(L) + (M) | 560.611 | 560.244 |
| O. Indebitamento finanziario netto (J) + (N) | 421.811 | 428.798 |

Nella posizione finanziaria netta non sono inclusi i conti correnti bancari vincolati per 16.837 migliaia di euro e il conto corrente destinato per 121 migliaia di euro classificati nella voce "attività finanziarie correnti" dello stato patrimoniale e le altre attività finanziarie non correnti per 3.403 migliaia di euro (vedi nota 21).

Rispetto al 31 dicembre 2017 l'indebitamento finanziario netto è diminuito di 6.987 migliaia di euro. Tale diminuzione è principalmente dovuta all'aumento delle disponibilità liquide per 12.324 migliaia di euro per effetto dei risultati operativi conseguiti nel periodo e in conseguenza delle dinamiche del capitale circolante. Di converso si segnala un aumento dell'indebitamento finanziario complessivo (corrente e non corrente) per 5.367 migliaia di euro dovuto principalmente agli interessi maturati nel periodo sui prestiti obbligazionari.

Come richiesto, con comunicazione Consob protocollo n. 10084105 del 13 ottobre 2010 di seguito si riporta la posizione finanziaria netta della Capogruppo Snaitech S.p.A.

| <i>valori in migliaia di euro</i> | 31.03.2018 | 31.12.2017 |
|--|-------------------|-------------------|
| A. Cassa | 175 | 315 |
| B. Altre disponibilità liquide | 148.048 | 136.048 |
| - banche | 147.188 | 134.884 |
| - c/c postali | 860 | 1.164 |
| C. Titoli detenuti per la negoziazione | 1 | 1 |
| D. Liquidità (A)+(B)+(C) | 148.224 | 136.364 |
| E. Crediti finanziari correnti | 3.982 | 7.932 |
| - c/c finanziario verso controllate | 3.953 | 7.932 |
| - crediti per interessi attivi su c/c | 29 | 0 |
| F. Debiti bancari correnti | 132 | 136 |
| G. Parte corrente dell'indebitamento non corrente | 482 | 479 |
| H. Altri debiti finanziari correnti: | 25.363 | 21.154 |
| - per interessi maturati su prestiti obbligazionari | 10.369 | 5.352 |
| - c/c finanziario verso controllate | 14.831 | 15.623 |
| - debiti verso altri finanziatori | 163 | 179 |
| I. Indebitamento finanziario corrente (F)+(G)+(H) | 25.977 | 21.769 |
| J. Indebitamento finanziario corrente netto (I)-(E)-(D) | (126.229) | (122.527) |
| K. Debiti bancari non correnti | 574 | 696 |
| L. Obbligazioni emesse | 559.903 | 559.385 |
| M. Altri debiti non correnti | 134 | 163 |
| - debiti verso altri finanziatori | 134 | 163 |
| N. Indebitamento finanziario non corrente (K)+(L)+(M) | 560.611 | 560.244 |
| O Indebitamento finanziario netto (J)+(N) | 434.382 | 437.717 |

Nella posizione finanziaria netta di Snaitech S.p.A. non sono inclusi i conti correnti bancari vincolati e le altre attività finanziarie non correnti.

38.1 Covenants

Il prestito obbligazionario e il contratto di finanziamento *super senior revolving* in essere prevedono, come da prassi in operazioni analoghe, una serie di obblighi a carico del gruppo Snaitech.

In particolare sono previsti impegni a carico della Società finalizzati alla tutela delle posizioni di credito dei finanziatori, fra i quali: limitazioni alla distribuzione di dividendi fino alla scadenza dei prestiti obbligazionari, limitazioni al rimborso anticipato delle obbligazioni, limitazioni all'assunzione di indebitamento finanziario e all'effettuazione di determinati investimenti e atti di disposizione dei beni e attività sociali. Sono inoltre previsti taluni eventi di inadempimento (c.d. *events of default*) il cui verificarsi può determinare la necessità di procedere al rimborso anticipato di tutto o parte del debito esistente.

Snaitech S.p.A., ai sensi della linea di credito *super senior revolving*, si è impegnata ad inviare un *Compliance Certificate* con periodicità trimestrale con la conferma, tra le altre cose, dell'assenza di "Default" nel corso del periodo considerato. Il *Compliance Certificate* riporta anche il calcolo del *Total Net Leverage* che rappresenta l'indice di riferimento in base al quale è determinato il Margine applicato alla linea di credito *super senior revolving*. La documentazione finanziaria non prevede dei "maintenance covenants", ossia dei parametri finanziari che la Società e il Gruppo debbano continuamente rispettare ai fini del mantenimento del prestito obbligazionario e del finanziamento *super senior revolving*.

Il Gruppo infine ha degli obblighi informativi ai sensi della documentazione contrattuale relativa al prestito obbligazionario e verso i finanziatori di cui al finanziamento *super senior revolving* e, in particolare, è tenuto a fornire evidenza periodica dei consuntivi finanziari ed economici.

39 STRUMENTI FINANZIARI ED INFORMAZIONI SUL FAIR VALUE

Di seguito è riportata la suddivisione di tutti gli strumenti finanziari del Gruppo in base alle gerarchie di fair value :

| Descrizione | Livello 1 | Livello 2 | Livello 3 | Saldo 31.03.2018 |
|---|-------------|-----------|-----------|------------------|
| Attività Finanziarie correnti (LaR) | | 16.989 | | 16.989 |
| Attività finanziarie non correnti (LaR) | | 3.403 | | 3.403 |
| Passività Finanziarie non correnti (FLAC) | 559.903 (*) | 708 | | 560.611 |
| Passività Finanziarie correnti (FLAC) | | 11.146 | | 11.146 |
| Altre attività non finanziarie non correnti (LaR) | | 1.312 | | 1.312 |

(*) il valore di scambio sul mercato rilevato dalla piattaforma Bloomberg nell'ultima seduta di periodo relativamente al prestito obbligazionario è pari euro 595.397 migliaia.

Legenda categorie IAS 39

| | | |
|---------------------------------|---|------|
| Finanziamenti e crediti: | Loans and receivables | LaR |
| Passività al costo ammortizzato | Financial Liabilities at amortised cost | FLAC |

In relazione agli strumenti finanziari rilevati nella situazione patrimoniale-finanziaria al fair value, l'IFRS 7 richiede che tali valori siano classificati sulla base di una gerarchia di livelli che rifletta la significatività degli input utilizzati nella determinazione del fair value:

Livello 1: appartengono a tale livello le valutazioni di *fair value* effettuate tramite prezzi quotati (non rettificati) in mercati attivi per attività o passività identiche a cui l'entità può accedere alla data di valutazione.

Livello 2: appartengono a tale livello le valutazioni effettuate impiegando *input* diversi dai prezzi quotati inclusi nel Livello 1 e osservabili direttamente o indirettamente per l'attività o per la passività.

Livello 3: appartengono a tale livello le valutazioni di *fair value* effettuate utilizzando oltre agli *input* di livello 2 anche *input* non osservabili per l'attività o per la passività.

Si rileva che al 31 marzo 2018 ed al 31 dicembre 2017 non sono presenti attività e passività finanziarie valutate al fair value rilevate a conto economico e derivati di copertura.

Nel primo trimestre 2018, non ci sono stati trasferimenti tra i livelli della gerarchia del fair value.

40 FATTI AVVENUTI DOPO LA CHIUSURA DEL PERIODO

40.1 Accordo per la cessione del 70,561% del capitale sociale di Snaitech da parte di Global Games e Ol-Games con Playtech

In data 12 aprile 2018 – Global Games S.p.A. (“Global Games”), azionista di controllo di Snaitech S.p.A. (“Snaitech”) con una partecipazione pari al 55,533% del relativo capitale sociale e Ol-Games S.A. (“OlGames”); congiuntamente con Global Games, i “Venditori”), azionista di Snaitech con una partecipazione pari al 15,028% del relativo capitale sociale, hanno reso noto che in data 11 aprile 2018 hanno sottoscritto con Playtech plc (“Playtech”) un contratto di compravendita di azioni (il “Contratto di Compravendita” o il “Contratto”), ai sensi del quale – subordinatamente all’avveramento o rinuncia delle Condizioni Sospensive (come di seguito definite) – Playtech (per il tramite di una società di diritto italiano interamente posseduta indirettamente da Playtech) acquisterà una partecipazione pari complessivamente al 70,561% di Snaitech (le “Azioni”).

Playtech, società quotata sul *Main Market* del *London Stock Exchange*, è un operatore industriale di primario *standing*, con circa 5.000 dipendenti in 17 Paesi nel mondo, particolarmente attivo nel mercato B2B, in virtù della fornitura di propri *software* e altri servizi per molti dei principali operatori nel gioco regolamentato *online*, *retail* e *mobile*.

Il prezzo convenuto per la compravendita delle Azioni, che sarà pagato da Playtech ai Venditori in un’unica soluzione al *closing* della compravendita (il “Closing”), è pari a 2,19 euro per Azione e, pertanto, ammonta a complessivi 291 milioni di euro, di cui 229 milioni di euro saranno pagati a Global Games e 62 milioni di euro saranno pagati ad Ol-Games. Il pagamento del corrispettivo da parte di Playtech avverrà mediante l’utilizzo di mezzi propri e l’apertura di nuove linee di credito.

Ai sensi del Contratto, il *Closing* è sospensivamente condizionato all’avveramento delle seguenti condizioni sospensive (le “Condizioni Sospensive”):

- i. l’approvazione dell’operazione da parte degli azionisti di Playtech secondo quanto previsto dal *Chapter 10* delle *UK Listing Rules*, trattandosi di un’operazione che, in virtù del superamento di taluni specifici indici di rilevanza previsti ai sensi della normativa applicabile alle società quotate sul *London Stock Exchange*, è classificabile come “*Class 1 Deal*”;
- ii. nulla osta da parte di eventuali Autorità antitrust competenti se e in quanto richiesto ai sensi delle leggi applicabili;
- iii. l’approvazione dell’operazione da parte dell’Autorità delle Dogane e dei Monopoli.

Il Contratto di Compravendita prevede, inoltre, un diritto di recesso a favore di Playtech nel caso in cui si verifichi prima del *Closing* un cd. “*material adverse effect*” (come contrattualmente definito).

A seguito del *Closing* previsto prima della fine dell’estate, Playtech verrà a detenere una partecipazione complessiva pari al 70,561% del capitale sociale di Snaitech e, pertanto, ai sensi dell’art. 106, comma 1 del Testo Unico della Finanza, sarà tenuta a promuovere un’offerta pubblica di acquisto obbligatoria totalitaria (l’“OPA”) sulle restanti azioni ordinarie di Snaitech al medesimo prezzo pagato ai Venditori per l’acquisto delle Azioni. L’OPA dovrebbe concludersi nel corso dell’ultimo trimestre 2018.

In seguito alla chiusura dell’OPA, Playtech intende perseguire la revoca dalla quotazione (cd. *delisting*) delle azioni di Snaitech dal Mercato Telematico Azionario.

40.2 Cessioni rami di azienda

In data 13 aprile 2018 si è verificata la condizione sospensiva per la cessione a terze parti del punto vendita di Pavia via Vittorio Emanuele.

In data primo maggio 2018 è stato riaperto il negozio di Bologna via Panigale.

40.3 Versamento proroga onerosa diritti scommesse

In data 18 aprile 2018 Snaitech S.p.A. ha effettuato il versamento ad ADM di 9.879 migliaia di euro per la proroga dei diritti scommesse sino al 31 dicembre 2018.

40.4 Assemblea degli azionisti del 23 aprile 2018

In data 23 aprile 2018, l’Assemblea degli Azionisti di Snaitech S.p.A. (“Snaitech” o “Società”) riunitasi in Milano - in sede ordinaria - sotto la presidenza della dott.ssa Mara Caverni, ha preso visione del bilancio consolidato al 31 dicembre 2017 ed approvato il bilancio d’esercizio al 31 dicembre 2017.

L'Assemblea degli Azionisti ha inoltre deliberato la destinazione dell'utile di esercizio 2017 pari a 21.731.160,42 euro come segue:

- a riserva legale per Euro 1.086.558,02;
- a utili (perdite) a nuovo per Euro 20.644.602,40.

L'Assemblea degli Azionisti ha quindi:

- approvato la Relazione sulla remunerazione prevista dall'art. 123-ter del decreto legislativo 24 febbraio 1998, n. 58 e s.m.i. (cosiddetto "Testo Unico della Finanza"), per ciò che attiene la sezione illustrativa della politica della Società in materia di remunerazione e di procedure utilizzate per l'adozione e l'attuazione di tale politica;
- confermato il dott. Roberto Maestroni, in possesso di tutti i requisiti richiesti dalla normativa applicabile, alla carica di membro del Consiglio di Amministrazione della Società. Il dott. Roberto Maestroni era stato cooptato dall'organo amministrativo in sostituzione del Consigliere dott. Angelo Giovannone. Il Consigliere neonominato rimarrà in carica, in linea con gli altri membri dell'Organo Amministrativo, fino all'approvazione del bilancio di esercizio di Snaitech al 31 dicembre 2018. Il dott. Roberto Maestroni non riveste la qualifica di amministratore indipendente.

Altre notizie

Le presenti note esplicative vengono integrate dalle informazioni riportate nell'allegato 1 "Composizione del gruppo Snaitech al 31 marzo 2018".

Gli allegati formano parte integrante della presente nota e costituiscono ulteriore dettaglio ed illustrazione delle voci di bilancio interessate.

I bilanci delle società controllate consolidate e delle collegate sono tutti espressi in euro.

Il presente bilancio rappresenta in modo veritiero e corretto la situazione patrimoniale e finanziaria consolidata nonché il risultato economico consolidato del periodo e corrisponde alle scritture contabili.

p. Il Consiglio di Amministrazione
Fabio Schiavolin
(Amministratore Delegato)

Milano, 15 maggio 2018

Il dirigente preposto alla redazione dei documenti contabili e societari Chiaffredo Rinaudo dichiara, ai sensi del comma 5 art. 154 bis del Testo Unico della Finanza che l'informativa contabile contenuta nel presente resoconto intermedio di gestione corrisponde alle risultanze documentali, ai libri ed alle scritture contabili.

ALLEGATO 1

Composizione del Gruppo Snaitech al 31 marzo 2018

(valori in migliaia di euro)

| Denominazione | Sede | Capitale sociale | Percentuale detenuta | Note | Attività svolta | Metodo consolidamento/Criteri di valutazione |
|---|-----------------|------------------|----------------------|------|---|--|
| - Snaitech S.p.A. | Milano (MI) | 97.982 | Società capogruppo | | Assunzione scommesse ippiche e sportive con proprie concessioni - coordinamento attività controllate e gestione telematica diffusione dati e servizi per agenzie di scommesse - gestione telematica della rete di connessione apparecchi da intrattenimento - giochi di abilità. Organizzazione ed esercizio delle corse dei cavalli e del centro di allenamento. | Integrale |
| Società controllate: | | | | | | |
| - Teleippica S.r.l. unipersonale | Milano (MI) | 2.540 | 100,00% | (1) | Divulgazione di informazioni ed eventi mediante utilizzo di ogni mezzo consentito dalla tecnologia e dalle normative vigenti e future ad eccezione della pubblicazione di quotidiani | Integrale |
| - SNAI Rete Italia S.r.l. unipersonale | Milano (MI) | 10 | 100,00% | (2) | Acquisizione di partecipazioni in società di gestione di punti di vendita e successivi accorpamento e gestione dei punti diretti | Integrale |
| - Snaitech Smart Technologies S.r.l. unipersonale | Milano (MI) | 10 | 100,00% | (3) | Studio, progettazione, realizzazione, produzione, montaggio, commercializzazione, assistenza e manutenzione di apparecchiature, software, tecnologie elettroniche ed informatiche. | Integrale |
| - SNAITECH IBERIA S.A. | Madrid (Spagna) | 60 | 100,00% | (4) | Organizzazione la commercializzazione e la gestione dei giochi | Integrale |
| - IziLove Fondation | Milano (MI) | 60 * | 100,00% | (5) | Fondazione senza finalità di lucro - Solidarietà sociale e beneficenza | Integrale |
| Società collegate: | | | | | | |
| - Alfea S.p.A. | Pisa (PI) | 1.006 | 30,70% | (6) | Organizzazione ed esercizio delle corse dei cavalli e del centro di allenamento | Patrimonio Netto |
| Altre Società: | | | | | | |
| - Hippogroup Roma Capannelle S.r.l. | Roma (RM) | 1.777 | 15,46% | (7) | Organizzazione ed esercizio delle corse dei cavalli e del centro di allenamento | Costo |

* Fondo dotazione indisponibile

Note alla composizione del gruppo Snaitech

- (1) In data 31 gennaio 2011 la società Snaitech S.p.A. ha acquisito la disponibilità dell'80,5% del capitale sociale di Teleippica S.r.l. da SNAI Servizi S.p.A.. Snaitech S.p.A. possiede il 100% del capitale sociale di Teleippica S.r.l.
- (2) In data 3 aprile 2015 è stata costituita una nuova società denominata SNAI Rete Italia S.r.l. di proprietà al 100% di Snaitech S.p.A., con capitale sociale di 10 migliaia di euro, anche finalizzata alla acquisizione di partecipazioni in società di gestione di punti di vendita e successivi accorpamento e gestione dei punti diretti. In data 24 ottobre 2016 (con efficacia dal 1 novembre 2016) SNAI Rete Italia S.r.l. ha incorporato Finscom S.r.l.. Con delibera assembleare del 21 dicembre 2016 (iscritta al Registro Imprese il 28 dicembre 2016) è stata variata la sede legale trasferendola da Porcari (LU) a Milano.
- (3) Società costituita in data 1 dicembre 2017 da Snaitech S.p.A.
- (4) In data 26 gennaio 2018 Snaitech S.p.A. ha costituito una società con denominazione sociale "SNAITECH IBERIA S.A.", sede legale a Madrid, calle Miguel Angel n. 11, capitale sociale 60 migliaia di euro.
- (5) Partecipazione posseduta al 100% tramite Cogetech S.p.A. acquisita con l'operazione di integrazione del gruppo Cogemat in data 19 novembre 2015.
- (6) Partecipazione già posseduta al 30,70% dalla Ippodromi San Siro S.p.A. (ex Società Trenno S.p.A.) ora fusa per incorporazione in Snaitech S.p.A..
- (7) In data 10 luglio 2017 l'assemblea dei soci di Hippogroup Roma Capannelle S.p.A. ha deliberato: la conversione del prestito obbligazionario e la sua conseguente estinzione; la trasformazione della società da Società per Azioni in Società a responsabilità limitata con conseguente modifica della denominazione sociale in "Hippogroup Roma Capannelle S.r.l.". Dopo la conversione del prestito obbligazionario Snaitech S.p.A. era proprietaria di una quota di nominali euro 262.395 pari al 15,20% del capitale sociale di Hippogroup Roma Capannelle S.r.l.. Successivamente la società Lexorfin S.r.l. di proprietà di Snaitech S.p.A. al 2,44% è stata fusa in Hippogroup Roma Capannelle S.r.l., post fusione Snaitech S.p.A. risulta proprietaria di una quota di nominali euro 274.712 pari al 15,46%.